Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 199 (26282) ● Среда, 18 июля 1990 года ● Цена 4 коп.

«Дискуссионный листок» № 51

Сегодня «Правда» возобновляет выпуск «Дискуссионного листка».

После XXVIII съезда КПСС, когда настала пора в каждом трудовом коллективе, в каждой парторганизации на практике воплощать выработанную политику в конкретные созидательные дела, страницы «ДЛ» должны быть свободной трибуной обмена мыслями и опытом, своего рода индикатором общественного мнения.

В сегодняшнем «ДЛ» предлагаем вниманию читателей публикации о проблемах межнационального общения и регулируемой рыночной экономики, беседу с членом Политбюро ЦК КПСС, первым секретарем ЦК КП Латвии А. П. Рубиксом, субъективные заметки кинокритика о фильме «Так жить нельзя», размышления московского рабочего о товарищах по партии и другие материалы.

● 3—4 страницы.

Утвержден XXVIII съездом КПСС

УСТАВ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Коммунистическая партия Советского Союза — политическая организация, объединяющая на добровольных началах граждан СССР для реализации программных целей, основанных на общечеловеческих ценностях и коммунистическом идеале. Творчески развивая идеи Маркса, Энгельса, Ленина, используя достижения прогрессивной общественной мысли, отстаивая интернационализм, она ставит своей целью создание в стране гуманного, демократического социализма, обеспечение условий для свободного, всестороннего развития человека. КПСС выражает и защищает интересы рабочего класса, крестьянства, интеллигенции и других социальных слоев, приверженных социалистическому выбору, добивается гражданского согласия и консолидации многонационального советского общества.

КПСС строит свою работу на основе Программы и Устава. Партия, все ее организации действуют в рамках Конституции СССР, конституций союзных, автономных республик и советских законов.

I. Члены партии, их права и обязанности

1. Членом КПСС может быть гражданин СССР, достигший 18 лет, признающий Программу и выполняющий Устав партии, работающий в одной из ее первичных организаций и поддерживающий партию материальными средствами.

2. Все члены партии равноправны. Член КПСС имеет право: выдвигать и свободно обсуждать вопросы внутренней и внешней политики партии, внутрипартийной жизни, участвовать в выработке решений, *пользоваться политической поддержкой и защитой партийной* организации в своей общественной деятельности, избирать и быть избранным в партийные органы, получать информацию об их работе, давать оценку, критиковать любой партийный орган и любого коммуниста, обращаться с заявлениями и предложениями в любую партийную инстанцию и получать ответ от нее, участвовать в работе партийного органа, когда обсуждается его предложение либо вопрос о его деятельности или поведении.

Коммунист вправе участвовать в работе общественных организаций и движений, чья деятельность строится в соответствии с Конституцией и советскими законами. Член КПСС не может состоять в других партиях.

3. Член КПСС обязан повышать свой политический и культурный уровень, пропагандировать идеи партии, бороться за достижение ее программных целей и обеспечение авангардных позиций в обществе, укреплять дружбу народов, последовательно проводить политическую линию КПСС в трудовых коллективах и среди населения, выполнять партийные решения, уплачивать членские партийные взносы, быть примером в труде, соблюдать законность и нормы общественной морали.

4. Прием в члены КПСС проводится в индивидуальном порядке по заявлению вступающего. Решение о приеме в члены КПСС выносится собранием первичной партийной организации и является окончательным. По усмотрению первичной парторганизации для вступающего в КПСС может устанавливаться испытательный срок до одного года, а также поручительство двух членов партии.

В КПСС действует единый партийный билет, порядок учета членов партии устанавливается ЦК КПСС.

Коммунист состоит на партийном учете по месту работы или жительства по его желанию и с согласия первичной организации.

Члену КПСС, активно проработавшему в партии не менее 30 лет, решением первичной партийной организации может присваиваться почетное звание «Ветеран КПСС».

Если член партии по состоянию здоровья или возрасту не может в полной мере участвовать в партийной жизни, то на основании его личного заявления первичная партийная организация вправе освободить его от регулярной работы и уплаты членских взносов.

5. Членство в КПСС прекращается первичной партийной организацией по ее инициативе или предложению вышестоящего партийного органа вследствие исключения члена партии из КПСС за действия и поведение, несовместимые с требованиями Устава КПСС.

Членство в партии прекращается также по заявлению члена партии о добровольном выходе из КПСС, которое рассматривается первичной партийной организацией.

При приеме в члены КПСС и при исключении из партии решение считается действительным, если за него проголосовало более половины состоящих на учете в данной организации коммунистов.

За нарушения партийной дисциплины и норм общественной морали к членам партии могут применяться меры партийного воспитания и воздействия в виде объявления замечания или выговора.

Исключенный из партии или получивший взыскание имеет право подать апелляцию в контрольные органы партии. Апелляция рассматривается в срок не более двух месяцев со дня ее поступления.

II. Внутрипартийная демократия

6. КПСС живет и действует на основе идейной общности и партийного товарищества, принципа демократического централизма, обеспечивающего в партийной жизни самоуправление, сочетание интересов партии и отдельного коммуниста, власть партийных масс и сознательную дисциплину.

В партии обеспечиваются свобода выражения мнений, сопоставление различных взглядов и платформ, открытая критика и самокритика. В рамках отдельных организаций, КПСС в целом могут проводиться дискуссии и референдумы по актуальным вопросам общественной и партийной жизни. Они проводятся по инициативе руководящих и исполнительных органов, а также по требованию партийных организаций, объединяющих не менее одной трети членов соответствующей организации.

7. Все организации КПСС, начиная с первичных, участвуют в разработке политики партии. Они самостоятельны в устройстве своей внутренней жизни и деятельности. Их решения, не противоречащие программным целям партии и принятые в рамках полномочий, предоставленных Уставом КПСС, не могут быть отменены вышестоящими органами, за исключением решений по персональным делам. В случае разногласий любой из этих органов вправе для разрешения спорного вопроса обратиться к первичным партийным организациям, непосредственно к коммунистам либо провести референдум.

8. Работа партийных организаций и партийных органов строится на началах коллективности и персональной ответственности, исключающих субъективизм и единовластие.

Руководящими органами в партии являются общее собрание, конференция, съезд. Они правомочны, если на них присутствует более половины, а при отчетах и выборах — не менее двух третей членов партийной организации или избранных делегатов. Руководящие партийные органы избирают исполнительные органы (бюро, комитет) и контрольные органы (контрольная комиссия).

Партийные органы могут образовывать постоянные или временные комиссии и рабочие группы по основным направлениям работы, а также используют иные формы участия коммунистов и других граждан в их деятельности.

9. Организации, выборные органы партии работают гласно, обеспечивают в соответствии с партийными решениями открытость партийных собраний, конференций, съездов, заседаний исполнительных и контрольных органов, участие в них партийной прессы, публикацию проектов документов, стенограмм, принятых постановлений и других материалов. Партийные комитеты, первичные парторганизации систематически информируют коммунистов и вышестоящие партийные органы о своей деятельности. Коммунист вправе присутствовать на заседаниях бюро или парткома своей первичной организации. Члены выборного партийного органа имеют свободный доступ на заседания подотчетных им органов, а также право пользоваться документами, находящимися в распоряжении партийного органа и его аппарата.

10. Руководящие, исполнительные и контрольные органы в партии выборные. *Они избираются тайным голосованием. В список для* голосования включается любое число кандидатур. Члены партии при выборах имеют право выдвижения кандидатур без ограничений, в том числе и собственной. Избранными считаются кандидаты, набравшие более половины голосов членов КПСС, участвующих в голосовании на собрании, конференции, съезде, пленуме партийного комитета, контрольной комиссии.

Делегаты на районные, городские, окружные, областные, краевые, республиканские конференции, съезды компартий союзных республик, всесоюзную конференцию и съезд КПСС избираются при обязательном выдвижении кандидатур *первичными партийными организациями*, как правило, прямым голосованием коммунистов по партийным округам.

Порядок выборов партийных комитетов и контрольных органов, делегатов на конференции и съезды определяет соответствующий партийный комитет на основании решений первичных, местных партийных организаций.

Первичные партийные организации вправе вносить предложения по кандидатурам в состав вышестоящих партийных органов, которые рассматриваются конференцией, съездом, формирующими эти органы. Партийные комитеты, контрольные комиссии могут избираться также путем прямого делегирования представителей нижестоящими организациями, которые имеют право отзыва своего представителя.

11. Члены выборных органов в партии на уровне райкома и выше избираются на ту же должность не более чем на два срока подряд. Член партии не может состоять более чем в двух партийных комитетах *или контрольных комиссиях. Состав исполнительных и контрольных органов* партии может обновляться или переизбираться полностью до истечения срока их полномочий. Вопрос рассматривается по требованию партийных организаций, объединяющих не менее одной трети членов соответствующей организации, либо по заявлению отдельных или всех членов выборного органа о добровольной отставке.

Секретари партийных комитетов всех уровней, председатели контрольных комиссий избираются с одновременным избранием их членами этих органов на соответствующих собраниях, конференциях и съездах *или, по усмотрению делегатов, на пленумах партийных комитетов* и контрольных комиссий. Они подотчетны соответствующему партийному комитету или контрольной комиссии, состоят на учете в любой парторганизации, кроме организации партийного аппарата.

12. Партийные комитеты и контрольные комиссии подотчетны образовавшим их партийным организациям. Каждый член выборного органа отчитывается о своей работе перед избравшими или рекомендовавшими его партийными организациями.

13. При выработке решений партийные организации и их органы обязаны рассматривать все точки зрения. Принятое большинством решение обязательно для всех. Меньшинство имеет право отстаивать свои позиции на партийных собраниях, конференциях, съездах, заседаниях исполнительных и контрольных органов, в партийных средствах массовой информации, выступать с содокладами, фиксировать особое мнение в протоколах, требовать повторного рассмотрения спорных вопросов в своей организации или вышестоящих органах.

В партийных комитетах и контрольных комиссиях, их бюро, президиумах в случае возникших разногласий проект решения ставится на повторное обсуждение и принимается большинством не менее чем в две трети голосов.

Решения съездов, конференций, собраний обязательны для партийных организаций. Решения комитетов и бюро на стадии подготовки обсуждаются в партийных организациях, которых они касаются, и после принятия являются обязательными для исполнения.

14. Выборные органы партии создают на время своих полномочий подчиненный им рабочий аппарат, осуществляющий в основном информационно-аналитическое, прогнозно-социологическое и консультативное обслуживание их деятельности. Партийный аппарат формируется по рекомендации первичных партийных организаций. На *работников партийного аппарата распространяется трудовое законодательство.*

15. Партийные организации и комитеты имеют право издавать на свои средства или совместно с другими организациями газеты и журналы, бюллетени, пропагандистские, справочно-информационные и иные материалы, образовывать соответствующие редакции, а также создавать студии телерадиовещания. Партийные средства массовой информации являются органами партийных организаций и комитетов, их руководители избираются на соответствующем партийном собрании, конференции, съезде, пленуме партийного комитета. Центральные партийные средства информации обязаны публиковать заявления и обращения по требованию областной, краевой, республиканской партийной организации, а местная печать — соответствующие документы первичных организаций.

III. Организационное строение партии

16. КПСС строится по территориально-производственному признаку. Основу партии составляют первичные организации, которые со*здаются по месту работы или жительства коммунистов и объединя*ются по территории. В структуру партии входят также районные, городские, окружные, областные, краевые, республиканские автономных республик партийные организации, объединяемые в компартии союзных республик.

По инициативе коммунистов могут создаваться и действовать советы секретарей парторганизаций, партийные клубы, теоретические семинары, дискуссионные центры, советы ветеранов партии и другие формы объединения коммунистов по интересам и проблемам. Не являясь первичными партийными организациями, они, основываясь на программных установках КПСС, обсуждают различные вопросы и вырабатывают по ним свои позиции, вносят предложения и проекты на рассмотрение партийных комитетов любого уровня.

В КПСС не допускается создание фракций со своей внутренней дисциплиной, что не ограничивает права коммунистов объединяться по платформам в ходе дискуссий.

Первичные организации партии

17. Первичные партийные организации создаются при наличии не менее трех членов КПСС решением их собрания и регистрируются соответствующим райкомом, горкомом партии.

Первичная партийная организация может создавать в своем составе партийные группы и цеховые организации. Последним по ее решению могут предоставляться права первичных организаций по вопросам, связанным с членством в КПСС.

С учетом конкретных задач и условий своей деятельности первичные партийные организации самостоятельно решают вопросы приема в партию и прекращения членства в КПСС, определения своей структуры, направлений и методов работы, периодичности и порядка проведения собраний, политических акций, финансово-хозяйственной деятельности, строят взаимоотношения с советскими и общественными организациями.

Первичные партийные организации пропагандируют и проводят в жизнь партийные решения, реализуют идеологическую, политическую и организаторскую функции партии в трудовых коллективах и на территории, оказывают влияние на решение экономических и социальных задач, отстаивают социальную справедливость.

Первичные партийные организации имеют право вырабатывать проекты документов при подготовке партийных съездов, конференций, пленумов партийных комитетов, выражать свое отношение к решению любого партийного органа, который обязан дать ответ по существу. Они могут вносить предложения об отзыве из состава партийных органов всех уровней коммунистов, состоящих у них на учете или рекомендованных ими в эти органы.

18. *Для ведения текущей работы собрание (конференция) первич*ной партийной организации избирает на два-три года партийное бюро (комитет) и его секретаря, а также по усмотрению коммунистов — контрольную (ревизионную) комиссию. В партийных организациях, насчитывающих менее 15 коммунистов, избираются на срок и в порядке, которые устанавливаются собранием, секретарь партийной организации и его заместитель, в партийных группах — партгрупорг.

Районные, городские, окружные, областные, краевые и республиканские автономных республик организации партии

19. Районные и городские партийные организации, непосредственно объединяющие первичные организации, являются опорным структурным звеном партии.

Районная, городская партийная конференция избирает на пять лет районный, городской партийный комитет, а также контрольную комиссию. По решению партийного комитета, предложению соответствующей контрольной комиссии или по требованию партийных организаций, *объединяющих не менее одной трети членов данной ор*ганизации, созывается внеочередная партийная конференция.

Районный, городской партийный комитет с учетом мнений первичных организаций избирает на своем пленуме бюро райкома, горкома.

Райкомы, горкомы партии ведут учет коммунистов, координируют деятельность первичных парторганизаций, вместе с ними организуют работу по осуществлению политики и решений партии в трудовых коллективах и по месту жительства граждан, выносят на рассмотрение общественности и органов власти конкретные социально-экономические, культурные и другие проблемы, способствуют их реализации.

20. Республиканские автономных республик, краевые, областные, окружные партийные организации проводят в пределах автономной республики, края, области, округа работу по осуществлению политики партии, обеспечивают исполнение принятых ими решений и постановлений вышестоящих партийных органов.

(Окончание на 2-й стр.)

Хозяева земли

«Предтечей перестройки» называют казахстанского новатора Ивана Никифоровича Худенко. Его разработки, ныне именуемые ведущими учеными не иначе, как экономическое изобретение, воплощают на практике единомышленники И. Худенко, их дети и внуки, объединившиеся в кооператив «Худенковский».

На восьми тысячах гектаров пашни, арендованных в областном управлении «Алмаатамелиорация», в животноводческом хозяйстве, строительном звене, подсобных службах, управленческом аппарате работает всего 65 человек. В существующих колхозах и совхозах этот же объем работ, как правило, выполняют в 4—5 раз больше людей.

Сейчас, во время страды, каждый без нормировщика и учетчика — таких должностей здесь просто нет — знает, что ему делать. «Административный» этаж здесь представляют всего два человека: председатель Владимир Васильев и бухгалтер-экономист Владислав Филатов, соратник И. Н. Худенко. Оба подотчетны общему собранию.

● Ответственный за инженерное обеспечение хозяйства Григорий Ильин проводит планерку с механизаторами. Фото И. Будневича (ТАСС).

Разговор по телефону президентов СССР и США

Сразу по возвращении М. С. Горбачева в Москву ему, как договорились заранее, позвонил Дж. Буш. Состоялся почти часовой разговор. Президент США подробно информировал о встречах в верхах лидеров Запада в Лондоне и Хьюстоне. В связи с этим М. С. Горбачев высказался о направленности и содержании внешнеэкономических связей СССР в особо ответственной фазе перестройки. Он проинформировал о результатах визита Г. Коля, оценив их как положительные и обещающие, связал это с крупными позитивными процессами, происходящими в Европе, с начавшейся трансформацией военно-политических союзов.

Дж. Буш интересовался также итогами XXVIII съезда КПСС.

Такие краткие обмены мнениями стали уже правилом и отражают уровень доверия, взаимной заинтересованности руководителей двух государств знать из первых рук оценки самых актуальных событий, влияющих на развитие мировой политики.

(ТАСС).

Пресс-конференция М. С. Горбачева и Г. Коля

Как уже сообщалось, 16 июля в Железноводске состоялась заключительная пресс-конференция Президента СССР М. С. Горбачева и федерального канцлера ФРГ Г. Коля.

Во вступительном слове **Г. Коль** сказал:

Эта пресс-конференция завершает двухдневную встречу между Президентом Горбачевым и мной, между министрами иностранных дел и министрами финансов обеих стран, а также нашими делегациями. Встреча, я полагаю, будет новой вершиной в истории германо-советских отношений — по плотности и интенсивности наших переговоров в Москве, в самолете, здесь, на родине Президента Горбачева. Я понимаю приглашение на его родину как особый жест. Особый климат отношений между всеми участниками переговоров способствовал еще большему углублению взаимного доверия.

Наши переговоры отличались высочайшей искренностью, взаимопониманием, а также личными симпатиями. Этому также способствовали условия, в которых мы оказались. Сердечные встречи с жителями Ставрополя, а также с крестьянами на хлебном поле, на котором мы оказались во время промежуточной посадки вертолета. Но особое значение нашей встречи заключается в ее результатах. Мы согласны с тем, что в центральных вопросах удалось сделать большой шаг вперед.

Этот успех стал возможным потому, что обе стороны сознают — в настоящее время в Европе, в Германии и в Советском Союзе совершаются исторические перемены, которые возлагают на нас особую ответственность. Это верно в отношении политической деятельности в каждой из этих стран, а также в отношении развития связей между двумя на*шими странами, это верно в от*ношении будущего всей Европы. Президент Горбачев и я согласны в том, что мы должны взять на себя эту историческую ответственность. И мы постараемся вместе справиться с ней. Мы также понимаем эту задачу прежде всего как особую обязанность нашего собственного поко*ления, которое было сознатель*ным свидетелем войны и ее последствий, но получило важный и, быть может, даже единственный в своем роде шанс формировать будущее наших стран и наших континентов в условиях мира, безопасности и свободы.

Президент Горбачев и я хорошо понимаем, что германо-совет*ские отношения приобретают* особое значение для будущего наших народов, а также для судьбы Европы. Мы хотим выразить это и договорились о том, чтобы сразу после объединения Германии заключить всеобъемлющий и основополагающий двусторонний договор, который на долгий срок и на основе добрососедства будет регулировать наши отношения. Такой договор должен охватывать все области отношений — не только политические, но также вопросы взаимной безопасности, экономики, культуры, науки и техники, молодежного обмена и многое другое. Цель заключается в том, чтобы поставить наши отношения на основу стабильности, предсказуемости и доверия, а также взаимодействия в нашем общем будущем.

Наши переговоры послужили выяснению важных вопросов, которые обсуждаются в рамках переговоров по формуле «два плюс четыре». Мы имеем договоренность, *которая была дос*тигнута и решительно подтверждена на встрече шести министров иностранных дел, состоявшейся в июне в Берлине, а именно договоренность о том, что переговоры по формуле «два плюс четыре» должны быть завершены своевременно для того, чтобы их результаты можно было представить на встрече глав государств и правительств стран СБСЕ, которая состоится в ноябре в Париже. Я могу сегодня с удовлетворением и с согласия Президента Горбачева констатировать следующее:

Во-первых. Объединение Германии охватит ФРГ, ГДР и Берлин.

Во-вторых. Когда объединение состоится, права и ответственность четырех держав будут полностью отменены. Таким образом, единая Германия к моменту своего объединения получит полный и неограниченный суверенитет.

В-третьих. Объединенная Германия во исполнение своего неограниченного суверенитета сможет свободно и самостоятельно решать, будет ли она входить в какой-либо блок и, если будет, то в какой. Это соответствует Заключительному акту СБСЕ. Разъясняя точку зрения правительства Федеративной Республики Германии, я заявил, что единая Германия хотела бы

(Окончание на 5-й стр.)

УСТАВ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Республиканская автономной республики, краевая, областная, окружная партийная конференция избирает на пять лет соответствующий партийный комитет, а также контрольную комиссию. Внеочередные конференции созываются по решению комитета, по предложению контрольной комиссии или требованию партийных организаций, объединяющих не менее одной трети общего числа членов данной организации.

Конференции, а также пленумы партийных комитетов, которые созываются по мере необходимости, с учетом мнений партийных организаций разрабатывают и предлагают органам государственной власти и населению программы решения политических, национальных, социальных, экономических, экологических, культурно-нравственных проблем в регионе. На них рассматриваются вопросы внутрипартийной жизни, кадровой работы, бюджета парторганизации, издательской деятельности.

Республиканские автономных республик, краевые, областные, окружные партийные комитеты избирают на пленумах бюро, самостоятельно определяют структуру своей организации, предоставляют наиболее крупным первичным парторганизациям права райкомов партии в вопросах учета членов КПСС.

21. Контрольная комиссия районной, городской, окружной, областной и краевой, республиканской автономной республики партийной организации избирает президиум комиссии. Контрольные комиссии следят за исполнением решений руководящих партийных органов, решают вопросы, связанные с соблюдением коммунистами партийной дисциплины и норм общественной морали, защищают честь и достоинство членов партии, рассматривают их апелляции, привлекают к ответственности виновных в зажиме критики и злоупотреблениях, ревизуют исполнение партийного бюджета и хозяйственную деятельность учреждений партии. Контрольная комиссия подотчетна избравшему ее органу, работает самостоятельно, в соответствии с положением, утвержденным районной, городской, окружной, областной, краевой или республиканской автономной республики партийной конференцией.

Коммунистические партии союзных республик

22. Коммунистические партии союзных республик самостоятельны. Они разрабатывают на базе основополагающих программных и уставных принципов КПСС собственные программные и нормативные документы, решают политические, организационные, кадровые, издательские, финансово-хозяйственные и другие вопросы, проводят линию партии в сфере государственного строительства, социально-экономического и культурного развития республик. Компартии союзных республик осуществляют связи с другими, в том числе зарубежными, партиями и общественными движениями.

Принципиальные решения Политбюро ЦК КПСС, касающиеся компартий союзных республик, рассматриваются при участии их полномочных представителей. В случае несогласия с принятым решением Центральный Комитет компартии союзной республики имеет право, не принимая к исполнению это решение, требовать рассмотрения спорных вопросов на Пленуме ЦК КПСС или объединенном Пленуме ЦК и ЦКК КПСС.

Организации КПСС в Вооруженных Силах СССР

23. Деятельность партийных организаций в Вооруженных Силах СССР строится на основе Устава КПСС и документов, утверждаемых ЦК КПСС по представлению всеармейской партийной конференции.

Партийная работа в Вооруженных Силах СССР осуществляется через первичные партийные организации и выборные партийные органы. Свое влияние на жизнь и деятельность воинских коллективов они оказывают через армейских коммунистов, работают в тесном взаимодействии с военными советами, командирами, военно-политическими органами, соответствующими территориальными партийными организациями. Высшим партийным органом Вооруженных Сил СССР, является всеармейская партийная конференция, избирающая партийный комитет.

Коммунисты Вооруженных Сил могут избирать и быть избранными в состав выборных органов территориальных партийных организаций. Делегаты на районные, городские, окружные, областные, краевые, республиканские партийные конференции, съезды компартий союзных республик избираются на партийных собраниях и конференциях войсковых частей и объединений по нормам представительства, определяемым территориальными партийными комитетами.

Избрание делегатов от партийных организаций армии и флота на съезд КПСС, всесоюзную и всеармейскую партийные конференции проводится в соответствии с Уставом КПСС.

Примечание. В войсках КГБ, внутренних и железнодорожных войсках партийная работа строится по аналогии с Вооруженными Силами.

Высшие и центральные органы КПСС

24. Высшим органом Коммунистической партии Советского Союза является съезд. Очередные съезды созываются Центральным Комитетом КПСС не реже одного раза в пять лет. Решение ЦК о созыве съезда, повестке дня и норме представительства объявляется не позднее чем за три месяца до съезда. Центральный Комитет публикует проекты документов по основным вопросам, которые выносятся на съезд.

Внеочередной (чрезвычайный) съезд КПСС созывается Центральным Комитетом по собственной инициативе, по предложению ЦКК КПСС или требованию партийных организаций, объединяющих не менее одной трети общего числа коммунистов, а также трех и более компартий союзных республик. Съезд созывается в двухмесячный срок и считается правомочным, если на нем представлено большинство компартий союзных республик.

В случае несозыва Центральным Комитетом внеочередного (чрезвычайного) съезда потребовавшие его проведения организации могут образовать организационный комитет, пользующийся правами ЦК партии по созыву внеочередного (чрезвычайного) съезда.

25. Съезд КПСС:

— заслушивает отчеты и доклады Центрального Комитета и Центральной Контрольной Комиссии, других органов и лиц, избираемых съездом, принимает постановления и дает оценку их работе;

— принимает Программу и Устав партии, пересматривает и изменяет их;

— определяет линию партии в области партийного строительства, идеологической деятельности, внутренней и внешней политики КПСС;

— избирает Центральный Комитет и Центральную Контрольную Комиссию КПСС;

— избирает Генерального секретаря ЦК КПСС и его заместителя, одновременно избирая их членами ЦК КПСС;

— избирает председателя ЦКК КПСС, одновременно включая его в состав ЦКК и Президиума ЦКК КПСС.

26. В период между съездами Центральный Комитет КПСС созывает всесоюзную конференцию КПСС для обсуждения назревших вопросов политики и практической деятельности партии.

Конференция правомочна заслушивать отчеты Центрального Комитета и Центральной Контрольной Комиссии КПСС об их работе, частично (до одной трети за период между съездами) переизбирать их состав, принимать другие обязательные для партии решения в рамках программных документов КПСС, вносить изменения в Устав партии.

27. В период между съездами и конференциями Центральный Комитет КПСС:

— организует осуществление решений съездов и конференций КПСС;

— разрабатывает и вносит предложения по содержанию внутренней и внешней политики на съезды народных депутатов СССР и в Верховный Совет СССР;

— направляет деятельность партийных групп (фракций коммунистов) КПСС в союзных представительных органах;

— вырабатывает и осуществляет кадровую политику КПСС;

— создает учреждения, предприятия партии и контролирует их деятельность;

— взаимодействует с общественно-политическими организациями в стране, представляет КПСС в сношениях с зарубежными партиями.

28. Для решения политических и организационных вопросов в период между Пленумами Центральный Комитет избирает Политбюро ЦК КПСС, его численный состав определяется Пленумом ЦК КПСС. В Политбюро ЦК КПСС входят Генеральный секретарь ЦК КПСС, его заместитель и первые секретари ЦК компартий союзных республик.

Работой Политбюро ЦК руководит Генеральный секретарь ЦК КПСС.

Политбюро ЦК КПСС направляет решения в партийные организации от своего имени. Решения по наиболее важным политическим вопросам Политбюро выносит на обсуждение первичных партийных организаций и последующее утверждение Пленума ЦК КПСС.

Политбюро ЦК ежегодно отчитывается о своей деятельности на Пленуме ЦК КПСС.

Центральный Комитет избирает Секретариат ЦК КПСС, которым руководит заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС. Секретариат организует исполнение в партии решений съездов, конференций, Центрального Комитета, его Политбюро, направляет работу аппарата ЦК КПСС.

29. В ЦК КПСС создаются постоянные комиссии по основным направлениям его деятельности. Они образуются на Пленуме ЦК КПСС из числа членов ЦК, а также других коммунистов, утверждаемых в качестве советников. Комиссии возглавляются секретарями ЦК КПСС.

30. Центральная Контрольная Комиссия КПСС в своей деятельности руководствуется Уставом КПСС и положением, утверждаемым съездом партии. На своем пленуме она избирает Президиум.

31. ЦК КПСС и ЦКК КПСС проводят не менее двух пленарных заседаний в год, а при необходимости — совместные заседания.

Члены ЦК КПСС могут принимать участие в работе Пленумов ЦКК КПСС, а члены ЦКК — в работе Пленумов ЦК КПСС с правом совещательного голоса.

Член партии не может одновременно состоять в ЦК КПСС и ЦКК КПСС.

IV. Коммунисты в Советах, государственных органах, общественных объединениях

32. Партийные организации и комитеты, не допуская смешения функций с государственными и хозяйственными органами, проводят политическую линию партии через работающих в них коммунистов.

33. КПСС борется за политическое лидерство в обществе на свободных выборах в Советы народных депутатов и через другие формы волеизъявления советских граждан. Партийные организации разрабатывают и публикуют свои предвыборные платформы, рекомендуют коммунистов для выдвижения кандидатами в народные депутаты, помогают им в организации избирательной кампании.

Партийные организации могут вступать в предвыборные соглашения с другими общественно-политическими организациями и формированиями, действующими на основе и в соответствии с конституцией, поддерживать выдвинутых ими кандидатов в депутаты, не являющихся членами КПСС.

34. На съездах и сессиях Советов народных депутатов избранные в них коммунисты могут объединяться на период полномочий Советов в партийные группы (фракции коммунистов) для координации своей деятельности и проведения в жизнь воли и наказов избирателей. Не допускается создание коммунистами в Советах групп или фракций, независимых от руководящих партийных органов, но выступающих от имени КПСС.

Партийные группы (фракции коммунистов) взаимодействуют с соответствующими партийными комитетами, получают от них помощь и поддержку, учитывают их решения и рекомендации.

Для текущей работы партийные группы (фракции) могут избирать бюро или председателя.

35. Партия сотрудничает с общественными силами, стоящими на позициях демократии и социальной справедливости. Она строит свои отношения с профсоюзными, другими общественными организациями и массовыми движениями на основе политического взаимодействия и сотрудничества, уважения иной точки зрения.

На съездах и конференциях, созываемых общественными организациями, могут создаваться партийные группы (фракции коммунистов) по аналогии с такими же группами (фракциями) в Советах.

36. Партийные органы и первичные партийные организации в работе с молодежью опираются на ВЛКСМ, сотрудничают с другими молодежными организациями социалистической ориентации, оказывают всемерное содействие их деятельности, привлекают к разработке и реализации молодежной политики КПСС. Взаимоотношения партийных и комсомольских организаций строятся на принципах политического партнерства, идейной общности, признании организационной самостоятельности Коммунистического союза молодежи, взаимном уважении и доверии. Партия рассматривает ВЛКСМ как ближайший резерв для пополнения своих рядов.

Члены выборных органов молодежных организаций имеют право участвовать в рассмотрении вопросов молодежной политики в соответствующих партийных комитетах.

37. Первичные партийные организации и партийные комитеты могут рекомендовать коммунистов и беспартийных на конкретные участки государственной, хозяйственной, общественной деятельности. Действуя политическими методами, способствуют их избранию или назначению на соответствующие должности, оказывают им поддержку, заслушивают отчеты коммунистов об их работе, предают гласности сделанные при этом выводы и рекомендации.

V. Денежные средства и имущество КПСС

38. Деятельность КПСС и ее организаций обеспечивается финансовыми и материально-техническими ресурсами за счет доходов партии.

Денежные средства КПСС формируются из членских партийных взносов, доходов от издательской, производственно-хозяйственной деятельности, добровольных взносов коммунистов, отдельных граждан и других поступлений, не противоречащих действующему законодательству.

Ежемесячные членские взносы для членов партии устанавливаются в следующих размерах:

при доходах до 70 руб.	— 10 коп.
71—100 руб.	— 20 коп.
101—150 руб.	— 30 коп.
151—250 руб.	— 1 процент
свыше 250 руб.	— 2 процента

Работающие коммунисты-пенсионеры уплачивают членские партийные взносы раздельно с пенсии и заработной платы.

39. Бюджет КПСС, его структура, размеры отчислений в него от доходов местных партийных организаций и дотаций им, отчет об исполнении партийного бюджета утверждаются Пленумом Центрального Комитета партии и доводятся до сведения коммунистов.

Средства на содержание Центральной Контрольной Комиссии КПСС, других контрольных органов определяются на совместных пленумах соответствующих партийных комитетов и контрольных комиссий.

Все партийные организации самостоятельны в распоряжении своим бюджетом, решении структурных, штатных, производственно-хозяйственных вопросов, в создании, реорганизации и ликвидации периодических изданий. Бюджеты и отчеты об их исполнении утверждаются на пленумах партийных комитетов. Поощряется прибыльная хозяйственная деятельность партийных комитетов, не идущая вразрез с интересами политической работы.

40. Собственность КПСС является общепартийным достоянием. Объектами права собственности КПСС являются здания, сооружения, оборудование, инвентарь, имущество культурно-просветительного и оздоровительного назначения, денежные средства, предприятия, партийные издательства с входящими в их состав периодическими изданиями и типографиями, а также иное имущество, необходимое для деятельности партии.

Партийные комитеты осуществляют оперативное управление (владение, пользование, распоряжение) имуществом партийных организаций. Центральный Комитет КПСС, ЦК компартий союзных республик, партийные комитеты на местах, а также предприятия, учреждения и организации КПСС пользуются правами юридического лица и могут делегировать эти права своим структурным подразделениям. Первичные партийные организации могут пользоваться правами юридического лица в соответствии с действующим законодательством.

Для финансирования деятельности первичных партийных организаций направляется до 50 процентов средств от суммы поступивших членских взносов.

Для решения вопросов финансирования деятельности партийных организаций, распределения и перераспределения денежных средств при райкомах, горкомах, парткомах с правами райкомов создаются финансовые комиссии с участием секретарей первичных партийных организаций.

Местные партийные комитеты и контрольные комиссии ежегодно информируют коммунистов о состоянии партийного бюджета и расходовании средств.

ПРИЛОЖЕНИЕ

На основе Устава КПСС разрабатываются и утверждаются на объединенном Пленуме ЦК и ЦКК КПСС следующие нормативно-методические документы:

Инструкция о порядке выборов в КПСС и отзыва из состава выборных органов;

Инструкция об учете членов КПСС и партийной статистике;

Инструкция о делопроизводстве в партийных организациях и комитетах;

Инструкция по учету членских партийных взносов и финансово-хозяйственной деятельности партийных организаций;

Инструкция о работе партийных организаций в Вооруженных Силах СССР;

Положение о статусе секретаря первичной партийной организации;

Положение о «Ветеране КПСС»;

Положение о проведении референдумов и дискуссий в партии.

УКАЗ Президента Союза Советских Социалистических Республик

О назначении тов. Медведева В. А. членом Президентского совета СССР

Назначить тов. Медведева Вадима Андреевича членом Президентского совета СССР.

Президент Союза Советских Социалистических Республик М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль. 17 июля 1990 г.

Поздравительные телеграммы

На имя М. С. Горбачева продолжают поступать поздравительные телеграммы в связи с избранием его на пост Генерального секретаря ЦК КПСС от партийных и советских организаций, граждан. В зарубежных посланиях передаются сердечные поздравления и наилучшие пожелания, высказывается стремление к дальнейшему развитию отношений дружбы и сотрудничества с Советским Союзом.

Телеграммы, в частности, прислали:

председатель Военного комитета национального спасения, президент Республики Бурунди майор Пьер Буйоя;

президент Арабской Республики Египет Мухаммед Хосни Мубарак;

президент Республики Замбии Кеннет Дэвид Каунда;

Центральный Комитет Палестинской коммунистической партии;

президент Румынии Ион Илиеску.

Телеграммы продолжают поступать.

(ТАСС).

Когда трава под «зонтиком»

Перед уборкой хлебов несколько поугасло во многих районах Оренбуржья «пламя» зеленой страды, а все равно нет покоя на душе у кормозаготовителей. Не точка в конце сенокоса, а многоточие...

ЧАС СТРАДЫ

Впереди — заготовка силоса, уборка кормовых корнеплодов. Прежде чем по осени «считать цыплят», рачительный хозяин заботится о том, под надежной ли они крышей, не погубит ли их зимняя стужа. Вот и объединила полеводов со строителями общая тревога за судьбу зеленых фуражных припасов.

В ряде мест из-за ливневых дождей заготовлено немало переувлажненных кормов. Пришли на помощь горожане. На счету промышленных предприятий — сотни сооруженных площадок для сушки сена активным вентилированием. А работники объединения «Орскнефтеоргсинтез», что называется, «прописались» в совхозе «Новооренбургский», ибо взяли в аренду львиную долю здешних угодий. «Двойная тяга» города и села дала возможность четко отладить кормоуборочный конвейер.

В колхозе имени Крупской Тюльганского района мне показали тамошнюю гордость — гигантский «зонтик», под которым можно не только хранить корма, но и... технику.

— Вся эта махина площадью 4.200 квадратных метров,— рассказывает председатель колхоза С. Шподерев,— построена из легких конструкций и облицована такими же облегченными плитами. Отсюда — изящество, прямо-таки «воздушность» хранилища. Лучшего для кормов не придумаешь. Ведь такие объекты можно возводить за короткий срок хозспособом.

Покончить с «бездомностью» заготавливаемых кормов — этой сверхзадаче подчинено не только всемерное развитие хозспособа, но и крепнущее единение городских подрядных организаций с колхозами и совхозами. По инициативе обкома КПСС создана комиссия, которая пришла к выводу, что наиболее остро нуждаются в поддержке 120 хозяйств. Постановлением определены объемы и сроки строительства хранилищ.

Под крышей сооружаемых ежегодно в области хранилищ можно укрыть 6—7 тысяч тонн сена и 360—400 тысяч тонн силосно-сенажных кормов. Более половины траншей для силоса и «конвертов» из облегченных конструкций для сенажа возводят промышленные предприятия.

Учитывая сложность и многогранность задачи, в области подходят к ее решению гибко и здраво. «Нельзя поднять эту ношу одними только «силовыми» приемами,— сказали мне в обкоме партии.— Например, мы пришли к выводу, что ускорить дело поможет изменение структуры кормовой базы. Что это значит? Раньше гнались за массой. Естественно, требовались и более габаритные закрома. Теперь взят курс на высококачественный зерносенажный корм, который намного «компактнее».

А. КЛИМЕНКО. (Спец. корр. «Правды»). Оренбургская область.

«Мы знаем, на что идем»

Многие читатели «Правды» обращаются к нам с просьбой подробнее представить на страницах газеты вновь избранных членов Политбюро ЦК КПСС. Откликаясь на эти пожелания, мы начинаем публикацию таких материалов. Сегодня наш собеседник — член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КП Латвии А. П. РУБИКС.

— Скажите, Альфредс Петрович, какой отклик у коммунистов вашей республики вызвал XXVIII съезд КПСС?

— Сами понимаете, говорить о какой-то полной картине и целостном восприятии еще рано. Но судя по откликам, телефонным контактам с товарищами в дни работы съезда, можно выделить две, я бы сказал, противоположные оценки. Одна свидетельствует о подтверждении уверенности в том, что съезд пройдет под знаком консолидации и никакого раскола не произойдет. Но есть и такие, кто ожидал чрезвычайных событий, решений, которые в одно мгновение все расставят по своим местам. Вот у этой части есть разочарование. Если смотреть реалистиче-



(Окончание на 3-й стр.)

К нашим читателям

Дорогие читатели!

Сегодняшний номер «Правды» вызовет, видимо, у вас недоумение: почему газета снова «похудела», вышла на шести страницах вместо восьми?

Люди уже привыкли к «восьмиполоснику»: такая «Правда», как показывают последние социологические исследования, полнее отвечает запросам читателей. Мы это знаем и готовы были бы выпускать газету в увеличенном объеме дальше. Однако трудности с бумагой, к сожалению, сдерживают нас.

Во время работы Учредительного съезда КП РСФСР и XXVIII съезда КПСС планировался выход «Правды» и на двенадцати страницах, но мы поставили перед собой цель экономить бумагу и без ущерба для дела укладывались на восьми. Теперь же, урезая, конечно, наши творческие планы, вынуждены по понедельникам, средам и субботам выходить на шести страницах. В остальные дни будем стараться сохранить «восьмиполосник».

НЕ ЗАТУХАЕТ КОСТЕР ВРАЖДЫ

После определенной стабилизации обстановка в Ошской области опять резко обострилась. Снова начались стычки на межнациональной почве.

К СОБЫТИЯМ В КИРГИЗИИ

В городе Ош воскресным утром то в одном, то в другом районе люди собирались возле магазинов, на автовокзале, на базаре. Отдельные хулиганы забрасывали камнями автомашины, провоцировали драки. Вслед за этим начались погромы и поджоги.

Милиция оперативно реагировала на все случаи нарушения общественного порядка. Но все равно в результате инцидентов в больнице оказалось 23 раненых. В речке Ак-Бура обнаружен труп.

Не снижается напряженность и в Узгенском районе. Люди устали враждовать, требуют скорейшего примирения сторон. Но сближению киргизов и узбеков мешает отсутствие информации о ходе следствия. Пока не объявлен и не привлечен к ответственности ни один из погромщиков, убийц, а главное — подстрекателей и организаторов беспорядков.

Следственная группа, значительно усиленная работниками МВД и прокуратуры Союза, ведет большую работу по восстановлению подлинной картины кровавых событий. Уже арестованы десятки человек, собраны убедительные доказательства виновности некоторых преступников. Но дело о беспорядках на межнациональной почве настолько сложно и велико по объему, что окончательный ответ следователи не обещают дать даже через несколько месяцев.

А люди, которые потеряли дом, нажитое добро, близких и родственников, требуют скорейшего наказания виновных. Для многих время остановилось 5—6 июня. Сгладить горе, вернуть нормальную жизнь может только полное восстановление справедливости.

Трудностей у следствия много. Но надо спешить. События последних дней подтверждают: отсутствие информации, затяжка следствия могут послужить новыми искрами не потухшего пока костра вражды.

Ю. РАЗГУЛЯЕВ. (Корр. «Правды»). Киргизская ССР.

Вышли из печати

Вышел из печати и рассылается подписчикам седьмой номер журнала «Известия ЦК КПСС».

Его открывает информация о работе Центрального Комитета КПСС в июне 1990 года, в центре которой было завершение подготовки к XXVIII съезду партии, проведение Российской партийной конференции, ставшей Учредительным съездом Компартии РСФСР. Здесь же обзор писем трудящихся, врученный делегатам Российской партийной конференции, информация о результатах социологического опроса ее делегатов.

В журнале помещены информации о новых подходах к решению жилищной проблемы, о тематике писем трудящихся, поступивших в ЦК КПСС из союзных республик в 1989 г., о международном опыте функционирования рыночной экономики, об углублении советско-вьетнамского сотрудничества в области идеологии, науки, культуры и образования, о Социалистическом интернационале, о международных связях партии, о выборах и утверждении партийных работников, а также обзор читательской почты «Известий ЦК КПСС» в первом полугодии 1990 г.

По просьбе читателей опубликован подробный материал о составе руководящих органов Центрального Комитета партии — Политбюро (Президиума), оргбюро и Секретариата ЦК в 1919—1990 гг., портреты и краткие биографии 193 человек, избиравшихся в эти органы ЦК.

Архивный раздел номера содержит хронику деятельности ЦК партии в декабре 1919 г., продолжение публикации материалов внутрипартийной дискуссии 1923 г., три письма А. М. Горького — Л. М. Кагановичу, С. М. Кирову и В. М. Молотову (1934 г.). Рубрика «Из истории Великой Отечественной войны» содержит документы первой половины июля 1941 г.

◇

Каким быть Союзу общественных корреспондентов СССР? Отчетом с конференции СОК СССР открывается очередной, седьмой номер журнала «Рабоче-крестьянский корреспондент».

Сегодня мы все чаще пожинаем горькие плоды падения нравственности. Болью за утрату традиций народного творчества, приведшую к упадку русской национальной культуры, наполнены размышления заведующей кафедрой Ивановского текстильного института Н. Мизоновой. Своей озабоченностью падением престижа инженерного труда делится в материале «Стреноженный потенциал» инженер из Гомеля В. Бондаренко.

Традиционная для журнала рубрика «Редакция и автор» посвящена на этот раз проблеме увеличивающегося в последнее время отчуждения профессиональных газетчиков и внештатного актива.

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

Тем, чья пенсия скромна

БЭЛЦЬ (ССР Молдова), 17. (Корр. «Правды» А. Пасечник). Хорошо отзываются покупатели о работе новой секции в универмаге города Бэлць. Секция эта не совсем обычная: она обслуживает ветеранов, чья пенсия не превышает 75 рублей. Малообеспеченным пожилым людям предлагают одежду и обувь, трикотаж и галантерею, постельное белье и другие товары по доступным для них ценам.

И вот что подумалось: мы все больше говорим сейчас о милосердии. Так не пора ли от разговоров перейти к делу — расширению выпуска недорогих и хороших товаров для пожилых малообеспеченных людей!..

У моря было жарко...

Многим жителям Севастополя не удалось нынче побывать на золотом пляже Балаклавы. Зона отдыха оказалась закрытой из-за сильного лесного пожара. Он случился вследствие преступной небрежности неизвестных «любителей природы». Второй раз за последние три года эти заповедные места страдают от огня. (ТАСС).

За словом в карман не лезут

АКТЮБИНСК, 17. (Сотрудник республиканской газеты «Ленинская смена» Г. Лория). Ну где еще, в каких состязаниях может победить джигита хрупкая девчонка-семиклассница? Конечно, в фольклорном турнире острословов — айтысе акынов!

Впрочем, такое по плечу, если учесть, что первые уроки игры на домбре дала мама, Бибигуль Жаппасбаева,— акын с солидным стажем... Поэтому мало кто удивился удачному выступлению Зухры Тулеповой.

Она приехала в Актюбинск вместе с другими импровизаторами из многих областей Казахстана и Узбекистана. Трудное это дело — на глазах у тысяч зрителей после удачного шутливого выпада соперника меткой фразой парировать его удар. Но айтыс, посвященный 130-летию знаменитого акына Нурпеиса Байганина, показал: живы традиции лучших исполнителей, которые никогда не лезли в карман за словом!

Увяз «Патруль»

Коллектив студенческого конструкторского бюро № 1 Марийского политехнического института имени Максима Горького выпустил новые модели вездеходов на шинах сверхнизкого давления «Патруль» и «Росомаха». В отличие от сделанных ранее новые амфибии снабжены колесами, которые создают ничтожно малое давление на почву: всего 50—100 граммов на один квадратный сантиметр. Такое давление в девять раз ниже давления человеческой ноги. Короче, «Патруль» не вязнет в болотах.

— Вязнем, как это часто бывает, в вопросах согласования с Минавтопромом о поставках комплектующих изделий, особенно двигателей внутреннего сгорания мощностью до 40 лошадиных сил,— рассказывает научный руководитель студенческого конструкторского бюро кандидат технических наук С. Киркин.— Нашлось местное предприятие, изъявившее желание начать массовый выпуск амфибий. Но пока нет заказов.

В. ЛАРИН. г. Йошкар-Ола.

До встречи, МХАТ!

ЮЖНО-САХАЛИНСК, 17. (Внештатный корр. «Правды» В. Рябчиков). Закончились гастроли Московского Художественного академического театра имени А. П. Чехова на Сахалине. Две недели прославленный коллектив радовал своим искусством жителей островной, одной из самых отдаленных областей Союза. Это и спектакли, данные в здании Сахалинского областного драматического театра, кстати, носящего также имя А. П. Чехова. И творческие вечера в Южно-Сахалинске, Холмске, Корсакове, Невельске, в коллективах рыбаков, моряков, тружеников совхозов и многих других. Это и участие в торжествах по случаю открытия в Южно-Сахалинске памятника Антону Павловичу Чехову.

Дерзайте, лицеисты

БРЯНСК, 17. (ВНЕШТАТНЫЙ КОРР. «ПРАВДЫ» М. АТАМАНЕНКО). НЕОБЫЧНОЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ — ЛИЦЕЙ — РАСПАХНЕТ ДВЕРИ 1 СЕНТЯБРЯ В БРЯНСКЕ. ЖЕЛАЮЩИХ ПОСТУПИТЬ В НОВОЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ НЕМАЛО. ХОТЯ ВЫПУСКНИКАМ ЕГО И БУДУТ ВЫДАВАТЬСЯ ДОКУМЕНТЫ О СРЕДНЕМ ОБРАЗОВАНИИ, ЛИЦЕЙ, ПО ВСЕМ РАСЧЕТАМ, ДОЛЖЕН БЫТЬ, КАК ГОВОРИТСЯ, НА ГОЛОВУ ВЫШЕ ОБЫЧНЫХ ШКОЛ, ДАВАТЬ СВОИМ ПИТОМЦАМ БОЛЕЕ ОБШИРНЫЕ ЗНАНИЯ.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 51

Общество ✦ Партия ✦ Перестройка

К читателям «Д Л»

Как мы и обещали читателям, сегодня возобновляем выпуск «Дискуссионного листка».

Возможно, кто-то возразит: стоит ли продолжать дискуссию после XXVIII съезда КПСС, который принял решения по ключевым направлениям перестройки? Теперь от слов пора переходить к практическим делам. Что ж, верно, сегодня главное — реализация политики, выработанной съездом партии. Только активная, настойчивая созидательная работа всех коммунистов поможет партии вернуть доверие трудящихся, стать ведущей идейно-политической силой, способной обеспечить успех революционной перестройки.

Но бесспорно и то, что подлинно творческий поиск немыслим без разнообразия подходов, суждений, точек зрения. Ведь новаторский характер партийной политики подразумевает, больше того — требует участия всех коммунистов, коллективного анализа, осмысления, постоянного совета с людьми, учета их мнений. И сам съезд стал ареной острой полемики, не по всем вопросам удалось прийти, как говорится, к общему знаменателю. Наш «Дискуссионный листок» и должен быть свободной трибуной обмена мыслями, идеями, своеобразным индикатором того, насколько практичны те или иные решения, что нужно сделать, чтобы они постоянно корректировались практикой, живой жизнью. Не должны мы забывать и о мнениях меньшинства по тому или иному вопросу — ведь и в них подчас заключено рациональное зерно.

Множество новых проблем во весь рост встали после съезда перед партийными организациями. Как вести дело в условиях формирующейся многопартийности? Что необходимо для окончательного демонтажа административно-командной системы, перехода к истинно демократическим отношениям на производстве, в общественной жизни? Как наполнить новым, отвечающим современным реальностям содержанием принцип демократического централизма? Каким должно быть взаимодействие партийных комитетов с Советами всех ступеней, с коммунистами—народными депутатами? Все эти и многие другие вопросы предстоит решать по-новому. И здесь ценна каждая находка, каждая крупица опыта. «ДЛ» будет постоянно рассказывать об этом, выносить на совет с читателями то, что заслуживает внимания всей партии, требует своего рода общественной экспертизы.

И еще одно хочется отметить в связи с продолжением выпуска «Дискуссионных листков». Редакция намерена существенно расширить их тематическую палитру. В «ДЛ» должны найти отражение все проблемы, которые волнуют наших читателей в сфере экономики и социальной политики, становления правового государства и возрождения культуры, духовности — словом, жизнь как она есть. Вот и в сегодняшнем, 51-м выпуске «Дискуссионного листка» помещаем материалы нетрадиционного характера — например, субъективные заметки о фильме «Так жить нельзя», представляющие собой не киноведческий анализ критика, а размышления о позиции художника, о его отношении к болевым проблемам общества.

Приглашаем вас, дорогие читатели, активно участвовать в выпусках «ДЛ». На ваших письмах делайте пометку: для «Дискуссионного листка»

В спорах рождается...



● Делегаты отстаивали свои позиции не только с трибуны съезда, но и в кулуарах.

Фото В. Парадни и М. Скурихиной.

В рамках закона

Перейти к регулируемой рыночной экономике невозможно без улучшения хозяйственного законодательства. Диктат и команды надо заменять законом.

В последнее время сделано немало для этого. Приняты законы о собственности, об аренде, о предприятиях и другие. Работа эта необходима. Вместе с тем в результате ее число законодательных актов множится, их все труднее согласовывать между собой и практически применять. До сих пор нет и единого системообразующего закона, который стал бы стержнем всего хозяйственного законодательства.

РЫНОК — НЕ СТИХИЯ

Как же улучшить правовое регулирование хозяйственных отношений в условиях перехода к рынку? Некоторые соображения по этому вопросу были высказаны в коллективной статье «Мнение юристов» («Правда», 7 июня 1990 г.), авторы которой предлагают издать Свод гражданских законов СССР. На наш взгляд, есть предпочтительный вариант улучшения правового регулирования хозяйственных отношений.

Долгие годы пишу о том, что необходимо различать хозяйственное и гражданское законодательство, что нельзя подменять одно другим. Если второе регламентирует имущественные отношения вообще, то первое регулирует исключительно хозяйственные отношения. Они связаны между собой, но являются разными отраслями права.

Попытки регулировать хозяйственные отношения гражданским законодательством в прошлом приводили нередко к неблагоприятным результатам. Полное подчинение в Основах гражданского законодательства договора административным актам было одним из краеугольных камней административно-командной системы.

Наука хозяйственного права давно уже разработала концепцию договора по вертикали, имущественной ответственности органов управления перед предприятиями, правового регулирования внутрихозяйственных отношений, обосновала расширение компетенции Госарбитража, в том числе рассмотрение им хозяйственных споров не только по горизонтали, но и по вертикали. Многие из этих предложений были восприняты в законодательстве.

Могут возразить, что переход к рынку означает развитие товарно-денежных отношений, а они регулируются гражданским правом, значит, нужен гражданско-правовой подход к регулированию хозяйственных отношений. Но ведь современный рынок не стихия, его развитие направляется государством. Такой рынок требует сочетания правовой регламентации как товарно-денежных отношений, так и отношений по их регулированию, а для этого необходимо единое хозяйственное законодательство. Иначе рынок так «зарегулируют», что от него ничего не останется.

По самой своей природе гражданское право не охватывает всего комплекса отношений, складывающихся в хозяйственной деятельности. Мне лично непонятно, зачем нужно издавать Свод гражданских законов СССР, когда уже есть Свод законов СССР, в котором четыре тома из десяти посвящены народному хозяйству. Не слишком ли много будет сводов? Не ограничит ли это права союзных республик? Известно, что издание Свода закона СССР не привело к существенному улучшению законодательства. Да иначе и быть не могло. Всякий свод включает уже действующие законы, тогда как переход к рынку требует создать основополагающий закон, который станет базой развития всего хозяйственного законодательства.

Каким же должен быть такой закон? В науке хозяйственного права не раз выдвигалось предложение об издании Хозяйственного кодекса СССР. В условиях централизованной системы управления экономикой оно было обоснованным. Однако сейчас, когда расширяются права союзных республик, укрепляется их экономическая самостоятельность, нужен иной подход к кодификации хозяйственного законодательства. Теперь нужен не кодекс, а Основы хозяйственного законодательства, содержащие лишь важнейшие положения. На базе их союзные республики самостоятельно издавали бы свои хозяйственно правовые законы. По существу, именно такой подход предусмотрен в Законе «Об основах экономических отношений Союза ССР, союзных и автономных республик» от 10 апреля 1990 г.

Важно учитывать опыт правового регулирования экономики в капиталистических странах. В указанной выше статье авторы ссылаются на Францию, где с 1804 года действует Гражданский кодекс. Однако они не говорят о том, что во Франции был принят и Торговый кодекс, регулирующий хозяйственные отношения. При этом термин «торговля» понимается в нем не только как купля-продажа, но и как деятельность по осуществлению работ и оказанию услуг в сфере хозяйствования.

Так же обстоит дело и в ФРГ, где наряду с Гражданским уложением принято торговое, регулирующее хозяйственные отношения. Интересно, что в 1990 году в ФРГ издан сборник нормативных актов «Важные хозяйственные законы». В нем содержатся 16 крупных законов, в том числе Торговое уложение, Акционерный закон, закон об обществах с ограниченной ответственностью, о правовом положении предприятий и концернов...

Таким образом, мировой опыт свидетельствует, что наряду с гражданским существует специальное хозяйственное (торговое) законодательство.

С уверенностью можно утверждать, что растворение хозяйственного законодательства в гражданском привело бы и у нас в стране к ухудшению правового регулирования хозяйственных отношений. Надо всемерно улучшать хозяйственное законодательство, издать общесоюзные его основы как базу хозяйственно-правовых нормативных актов в союзных республиках. Такие основы — необходимое условие создания рынка.

В. ЛАПТЕВ.
Академик.

г. Москва.

ИЗ ПОЧТЫ

Пора бы и образумиться

Все беды на земле от незнания. Или, что порой еще хуже, полузнания. В извечной борьбе Добра и Зла, невежество выступает на стороне последнего. Так вот, с этой точки зрения, мне кажется, XXVIII съезд, его ход и его итоги ясно показывают, что Добро в нашей стране, в нашем обществе все смелее начинает брать верх. После 70 с лишним лет катаклизмов мы возвращаемся к Ленину и Марксу в истинной, глубоко гуманистической трактовке их учения. Возвращаемся к нормальной человеческой жизни, нравственности, морали.

На днях соседка по дому, слушая радио, сказала мне: оно, конечно, пока трудно всем нам приходится, но раз мы Бога признали, то он нам поможет. И я, будучи атеисткой, не стала ей возражать, потому что все больше людей начинает ощущать в себе присутствие Бога — совести, Бога — доброты, Бога — взаимоединения. А разве не об этом мечтали наши классики! Знаете, хорошо бы эту тему почаще поднимали на телевидении в воскресных нравственных проповедях. Это ведь очень, очень важно!

И вот о чем еще хотелось бы сказать. Сердце надрывалось, когда слушала, как с трибуны съезда нападали иные ораторы на Михаила Сергеевича Горбачева, как смаковали действительные и мнимые ошибки. Ему бы умных помощников побольше, а тут — палки в колеса. Ну я понимаю, когда такие атаки ведут люди, которым перестройка поперек горла, которые и без нее жили как при коммунизме. Но как же могут рубить сук, на котором сидят, те, кто денно и нощно клянется в верности перестройке, торопит партию: мол, отстаешь, давай быстрее?.. А потом сами же наносят ей удар за ударом, причем бьют на поражение. Когда тяжело больна страна, ее, как и человека, надо лечить внимательно и чутко, шаг за шагом. А вместо этого ее пытаются поднять на ноги с помощью хлыста. Смотрела митинг на Манежной: злоба на лицах, оскорбительные слова на плакатах и один лейтмотив: свалить, свергнуть, разрушить. Многого ли стоит после этого у таких деятелей их демократизм?

Р. КРЕЙЦИНА.
г. Москва.

Комментарий художника



● Странный тандем.
Рис. Ю. Черепанова.

«Мы знаем, на что идем»

(Окончание. Начало на 2-й стр.).

ски, то наверняка надо ожидать того, что разочарованные, в большинстве своем уже и без того не участвующие в жизни парторганизаций и не платящие взносы, должны четко определиться, с кем они. Надо изучить их настроения, что мы и сделаем в порядке подготовки к заключительному заседанию XXV съезда КПЛ, которое пройдет где-то в середине августа.

— А что из наиболее важного предстоит решить на завершающем этапе съезда?

— Прежде всего выработать наши программные направления и новый Устав, определиться в плане тактических шагов, ведь ситуация в общественно-политической жизни республики обнажает все новые и новые процессы, тенденции. Легкой жизни у нас не будет, мы знаем, на что идем.

— Мы — это?..

— Сейчас в райкомах и горкомах партии находится 162 тысячи учетных карточек. Мы потеряли порядка 15 тысяч человек. Поэтому говорить о расколе как таковом не приходится, произошел откол какой-то части партийцев. Но я думаю, и это объективно, будут потери еще. Сейчас время выбора, внутренней ломки. Через это проходит каждый. Тем не менее компартия останется внушительной политической силой, вот почему и давление на нее растет.

— Как вы думаете вписываться в этих непростых условиях в общественно-политическую жизнь республики?

— Один из руководителей Народного фронта как-то заявил, что сегодня не столь важно уничтожить компартию физически, сколько поставить ее вне закона. Это далеко идущие планы. Люди начнут бояться состоять в нашей партии, опасаться слежки, дискриминационных мер против них. Значит, снизится и приток новых сил. Он и сейчас, честно сказать, невелик: с начала года принято всего 80 человек, правда отмечу, что три четверти вступивших — латыши. Это к тому, что часто можно услышать от оппонентов о том, будто бы компартия чужеродна народу республики.

Как найти свое место в будущем? Многое зависит от того, как будет выглядеть закон о гражданстве. Понимаете ли, в чем дело, есть и такая точка зрения: считать гражданами Латвийской республики тех, кто родился до 17 июня 1940 года, или жил там, или их прямых потомков. Все остальные должны давать соответствующую клятву на верность республике, проходить кандидатский стаж гражданина, только потом становиться гражданином.

Так что если люди вступали в КПСС и не пожелают менять свое гражданство,— это будет поводом считать партию партией иностранного государства, а значит, не имеющей права на регистрацию и функционирование. К тому же в проекте закона существует положение и о том, что руководящий центр партии не может находиться за границей. Так что Москва, РСФСР — это заграница. Как видите, мы поставлены в сложнейшую ситуацию и сейчас ищем новые подходы. Готовим партию и в моральном, и в физическом смысле к работе в экстремальных условиях.

— Как в этом контексте вы отнеслись и той дискуссии, что развернулась на XXVIII съезде КПСС вокруг 22-го параграфа нового Устава?

— Я входил и в рабочую, и в большую комиссии по Уставу и придерживаюсь вот какого мнения. Дебаты возникли по поводу прав и суверенности компартий союзных республик. Многие считают, что партия должна остаться прежней, как монолит, и парторганизации республик должны быть чуть ли не территориальными образованиями КПСС. Все остальное ведет якобы к расколу, к развалу. Однако, на мой взгляд, споры вокруг первой строки не принципиальны. Так или иначе, при регистрации на местах будут изучаться не строки и отдельные положения, а весь Устав. И здесь, я уже говорил об этом, будут играть первостепенное значение и законы о гражданстве в той или иной республике, и сфера суверенитета, и степень зависимости от центра. Вот именно эти вопросы и определят нашу стратегию и тактику на ближайшее время. Идет борьба, и если кого-то успокаивает полуторагодовой переходный период, то это самообман. За это время будут созданы новые государственные структуры для перехода к буржуазной Латвии с прокапиталистической ориентацией. Это будет буржуазная демократия, и ни о каком социалистическом выборе речи не идет. Эти тенденции надо воспринимать реалистично, видеть их в развитии.

— А коммунисты как-то могут влиять на процессы государственного переустройства?

— В Верховном Совете республики из 201 депутата — 107 членов КПСС. Однако во фракции «Равноправие» работает лишь 58 коммунистов. Теперь, после XXVIII съезда партии, мы намерены разобраться с каждым из своих депутатов, в том числе и в Советах других уровней: с кем они, за кого, на чьей стороне. Потому что с партийным билетом в кармане бороться против собственной партии—это роскошь, непозволительная в политической борьбе.

— В последнее время в республиках Прибалтики политическая активность особенно дает о себе знать в дни различных исторических дат. Когда следующая?

— 21 июля—День восстановления Советской власти в Латвии, 50-летний рубеж. Кому-то из оппонентов дата представляется событием траурным, возможны всяческие митинги, а также помехи нам в проведении центрального мероприятия в Риге — заседания ЦК Компартии Латвии, комитета защиты прав граждан и Конституций СССР и Латвийской ССР, объединенного совета трудовых коллективов. Мы попросили о трансляции по радио. О телевидении уже и не мечтаем, явно будет отказ. Но так или иначе, а юбилейная дата не пройдет незамеченной.

— В заключение—немного о себе...

— Без малого 55 лет, родился в Даугавпилсе, латыш. Женат, два сына. Начинал в колхозе, потом после техникума был сменным мастером на заводе, служил в армии, закончил Рижский политехнический институт, по специальности инженер-механик. Окончил также Ленинградскую ВПШ. Работал в комсомоле, избирался секретарем ЦК комсомола республики по пропаганде. Потом — на партийной работе: в аппарате ЦК партии, первым секретарем Ленинградского райкома партии Риги. Был министром местной промышленности республики, а затем в течение 6 лет мэром столицы.

— Насколько известно, звание народного депутата СССР далось вам в нелегкой борьбе...

— Да, в округе было семь претендентов, причем самых разных политических течений. Дискуссии были жаркими, тем более выбранный мною Ленинградский район Риги не без социально-бытовых проблем, а с кого первый спрос? С мэра. Но тем не менее прошел во второй тур и победил. Конечно, это придало немало опыта конкурентной борьбы, который так необходим сегодня на избранном нами пути.

Беседу вел
В. ХАТУНЦЕВ.

Национальный вопрос— проблема глобальная?

В нынешнем году по приглашению американского правительства США посетила группа советских ученых, осуществлявших поездку по программе «Этнос и политика в США». В составе делегации находился и зав. сектором ИМЛ при ЦК КПСС доктор исторических наук Е. Виттенберг, с которым встретился корреспондент газеты «Правда» В. Керимов. В беседе также принял участие старший научный сотрудник ИМЛ при ЦК КПСС кандидат философских наук А. Жарников.

КОРР.: Известно, что СССР и США различаются не только в плане общественно-политического устройства, но и по направленности этнических процессов. В Соединенных Штатах преодолены кровавые межэтнические и расовые конфликты, идет устойчивый процесс национальной консолидации. А у нас...

А. ЖАРНИКОВ: Объясняя причины межнациональных конфликтов в нашей стране, мы часто и небезосновательно ссылаемся на низкий уровень жизни, экономические неурядицы. Но как же тогда объяснить, что «благополучная» Бельгия буквально недавно из унитарного государства превратилась в федерацию? Или как объяснить растущее стремление к сохранению или возрождению своей национальной самобытности венгров, албанцев, поляков, армян, украинцев и представителей многих других народов, живущих именно в экономически развитых странах? В мире наблюдается любопытнейшее явление, получившее название «этнический ренессанс». Не обошел он и США.

Е. ВИТТЕНБЕРГ: Действительно, стремление многих живущих в США этнических групп вернуться к своей культуре, языку, обычаям, затронуло и эту страну. А ведь еще совсем недавно представители многих национальностей добровольно отказывались от своих исторических корней.

КОРР.: Позвольте, но всегда ли этот отказ происходил так уж добровольно? Я имею в виду прежде всего не давление обстоятельств, а политику, направленную на национальную унификацию.

Е. ВИТТЕНБЕРГ: Вы правы, одно время было и такое. Но в основном по отношению к коренным жителям США — индейцам. Их детей забирали в школы-интернаты, где обучение шло на английском языке и где использование в общении родного языка и обычаев влекло за собой наказание.

Так что тенденция к унификации детерминировалась как объективными, так и субъективными обстоятельствами этнического бытия.

В этих условиях одно время образ США устойчиво ассоциировался с гигантским котлом, в котором представители сотен народов переплавлялись в американцев.

КОРР.: Но сегодня, насколько известно, акценты изменились.

Е. ВИТТЕНБЕРГ: Действительно, от концепции котла американцы отказались. Процесс «переплавки» означал утрату народами своих специфических национальных черт. Сейчас США в этническом плане рисуют как огромное лоскутное одеяло, в котором каждый лоскут, отличный от другого по размеру, форме, цвету, символизирует собой представителей той или иной нации. Здесь для большинства населения сейчас снята проблема нищеты, борьбы за хлеб насущный в буквальном смысле слова, а посему у людей есть средства и время для осознания своего этнического «я», своих национальных корней, поддержания своего языка, обычаев и т. д.

Этому процессу способствует в немалой степени и субъективный фактор, а именно политика государства, окончательно отказавшегося от какого-либо администрирования в сфере национальных отношений, которая в отличие от недавнего прошлого, не только не препятствует, но, наоборот, способствует поддержанию национальных культур.

КОРР.: Хорошо известно, что системы интернационального воспитания в США нет. Но тем не менее культура межнационального общения там высока. Каким образом она достигается?

Е. ВИТТЕНБЕРГ: Она распространяется повсеместно в системе воспитания и образования всех уровней, с помощью средств массовой информации и т. д. Фактически уже с детства американцы ненавязчиво, но целе-

(Окончание на 4-й стр.)

КТО НА РОЛЬ ПРОРОКА?

Субъективные заметки о фильме «Так жить нельзя»

КОГДА я вышла после просмотра фильма С. Говорухина (о нем все так именно и говорят — «фильм Говорухина», это редкость, обычно у нас в народе не больно-то знают имена режиссеров, но Говорухин многолик — он и актер, и публицист, и организатор «Золотого Дюка», и телезвезда), так вот, на эскалаторе у входа на Курскую-кольцевую в Московском метро скопилась такая же толпа народа, каких было очень много в фильме «Так жизнь нельзя». Под влиянием фильма внимательно всматривалась в лица—большинство было немосквичей, одни любопытные, другие растерянно-настороженные. Всякие. Но — по контрасту с фильмом — не было в них звериности, озлобленности, дебильности. Хотя отчетливо представляю себе все, что предшествовало их появлению на этом столичном эскалаторе,— бессонная ночь в душном, без вентиляции и чая вагоне. Или еще того хуже — на мешках на вокзале.

Я сравнила толпу, увиденную в жизни, с той, что была на экране. Могут сказать — типично банальный ход, из обихода пятидесятых годов. Но ведь фильм как будто прямо наталкивает на это чисто газетное сравнение — «как в жизни». Когда-то этой мерой мы мерили суть и значимость искусства. И когда-то, в те же пятидесятые — шестидесятые годы оттепели, это было как знамя. Не слишком мощная «новая волна» тогдашнего кино, волна Калатозова и Бондарчука, Хуциева и Ростоцкого, разрушила кинематограф сталинских мифов и слова «как в жизни» начертала на своих, впрочем, весьма пестрых знаменах.

Потом были годы и поколения. Пришел кинематограф Тарковского, Кончаловского, потом Абдрашитова, Климова. «Как в жизни» тускнело и выцветало на наших полотнищах, в кино утверждались символика, метафора, условность, все было не как в жизни, но как в кино.

И вот вдруг на этой элитарной волне, ощетинившейся прямо-таки частоколом против обычного, рядового зрителя (вот оно, то кино, с которым уже несколько лет, как с ветряными мельницами, воюет Станислав Говорухин!), выходит картина, оказывающаяся в центре не искусствоведческих, но прежде всего социальных конфронтаций.

Идею ее Говорухин сначала высказал в многочисленных газетных публикациях (в «Советской культуре», в «Литгазете», по ЦТ). Уже тогда, читая его апокалиптические эссе о наступлении всеобщего хаоса, беззакония и анархии, невольно размышляла о том, что должна быть определенная адекватность предсказателя и предсказуемых пророчеств.

Фильм замысливался как сага о войне с преступностью. Саги не получилось — и это, по-видимому, замысел Говорухина — именно потому, что нет войны. Есть преступность, которая растет в угрожающих размерах, преступность в тягчайших проявлениях, но есть ли достойное ей сопротивление? Не борьба, а именно война всего общества?

Прежде чем ответить на этот вопрос, фильм показывает саму преступность. И это самые страшные кадры картины. Перед нами проходят палачи и жертвы. Жертвы, убитые, растерзанные, изнасилованные, подвергнутые изощренным надругательствам, жертвы — подчас матери, жены, дочери убийц, жертвы в возрасте от младенческого до глубоко старческого. Сказать о том, что на это невозможно смотреть,— значит ничего не сказать. Порог чувствительности в мире вообще и у нас, в частности, понижается обратно пропорционально росту жестокосердия в обществе — и это, наверно, логично. Но кадры Говорухина—как обжигающие удары хлыстом, и таков, вероятно, был замысел.

Нам покажут милое лицо девочки Даши, потом ее бабушки и дедушки — лицо в обрамлении цветов на могиле: ее тоже изнасиловала и зверски убила компа-

(Окончание на 4-й стр.)

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 51

Общество ◆ Партия ◆ Перестройка

Национальный вопрос — проблема глобальная?

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

направленно воспитываются в духе национальной терпимости.

Вот несколько примеров. В колледже Сиэтла нам показали учебный класс, на стенах которого было написано, что в США противозаконно спрашивать у человека, какой он расы, национальности, веры, пола.

А. ЖАРНИКОВ: Конечно, мы должны по крупицам собирать позитивный опыт, имеющийся в любой стране, в том числе и в США. Но ведь американцам легче. Почему? Да хотя бы потому, что предпринятые ими меры для снятия конфликтности проводились на фоне высокого уровня жизни. Помните, на Востоке есть поговорка: «Когда быки долго пашут жесткую землю, они начинают коситься друг на друга». Наша земля оказалась весьма жесткой.

КОРР.: Так, значит, во всем виновата экономика?

А. ЖАРНИКОВ: Не только. Возьмем, например, федеративное устройство. Во-первых, в США оно строится по территориям — по административному принципу, а у нас — по национальному. Это и понятно: США — в основном страна эмигрантов, создававшаяся (употребляя нашу терминологию) некоренным населением. Во-вторых, юридические взаимоотношения между штатами и федеральным правительством там давно и четко отработаны. То есть в этой сфере у них нет проблем, рождающих межнациональные конфликты. У нас же именно эта сфера стала одной из самых болезненных. Ведь формально наша федерация построена по-другому, то есть в этой сфере у них нет проблем, рождающих межнациональные конфликты.

КОРР.: Кстати, о сепаратизме. Существует ли возможность выхода того или иного штата из состава США, ну, скажем, Техаса с его значительным испаноязычным населением или Луизианы, где проживает много выходцев из Франции?

Е. ВИТТЕНБЕРГ: Нет. В конституции США право на отделение штатов отсутствует. Им предоставлена широкая автономия в решении социально-экономических, политических и культурных проблем, но эта автономия имеет четкие юридические границы. Кроме того, законодательство штатов не должно входить в противоречие с законами государства, а в случае возникновения такого рода ситуации приоритет отдается законам государства.

КОРР.: Но это опять же относится к территориально-административному регулированию. А вопросы межэтнических взаимоотношений там как-нибудь регулируются?

Е. ВИТТЕНБЕРГ: Законодательство США весьма гибкое. Так, например, взаимоотношения федерального правительства и коренных жителей-индейцев, которые составляют около 2 процентов населения США, строятся на договорной основе. Нам показали внушительный свод законов (их около 400), которые регулируют непростые отношения центрального правительства с индейцами. При этом правительство США и вожди индейских племен выступают как равные юридические партнеры.

А. ЖАРНИКОВ: Да, опыт США интересный и в целом внушает оптимизм. Но когда я задумываюсь над процессами, идущими сейчас в сфере национальной жизни всего человечества, у меня, несмотря на наличие позитивного опыта, возникает и чувство тревоги. Наметилась явная политизация национальных отношений. Народы превратились в субъектов политики. Это парадокс, но в ряде случаев они становятся носителями не национальных, а политических интересов. Думаю, что опасность такого развития нами еще до конца не осознана.

Е. ВИТТЕНБЕРГ: Вряд ли это возможно в США. Наша беда заключается в отсутствии реальных механизмов, заинтересовывающих различные народы в объединении в едином государстве. Они только создаются. А до сих пор мы пытались объединиться скорее посредством силы, чем через взаимный интерес. Отсюда и обратная реакция. В Америке же именно общность коренных интересов объединяет разношерстную этническую массу в единый американский народ.

А. ЖАРНИКОВ: Но исключать возможность того, что в ходе этнического ренессанса и там верх возьмут негативные моменты, тоже не имею права. Даже в отношении такой страны, как США.

Поэтому я вношу конкретное предложение: объединить усилия советских и американских ученых (а может быть, и ученых других стран) в рамках единой исследовательской программы, изучающей национальную жизнь человечества, ее законы и тенденции развития, конфликтологию и т. д.

КОРР.: Иными словами, создать нечто типа Римского клуба?

А. ЖАРНИКОВ: А почему бы и нет? Можно и в рамках самого Римского клуба создать отделение или филиал, специализирующийся именно на этих вопросах.

Е. ВИТТЕНБЕРГ: Присоединяюсь к этому предложению, хотя боюсь, что именно в практическом плане здесь все будет непросто.

Строки из писем

Сейчас, как никогда, нужен личный пример скромности коммуниста — ленинской скромности. Об этом должен помнить каждый из нас, какую бы должность ни занимал. И надо нам беречь свой авторитет, престиж партии. Вот в печати, на телеэкране нет-нет да и мелькают факты, порочащие того или иного партработника, коммуниста - руководителя. Может ли парторганизация, где на учете этот товарищ, оставаться в стороне? Считаю, не может. Надо поинтересоваться: все ли тут правда, нет ли клеветы? Проверить, дать людям объективную информацию, сделать выводы.

И, с другой стороны, почему бы не рассказывать, да почаще, о хороших партийцах — тех, кто не только в совершенстве овладел своей профессией, но и по-настоящему болеет за свой трудовой коллектив, за народное *благополучие*. *Пусть все* знают их, сравнивают с другими и, как говорится, делают выбор. В сегодняшних условиях это очень важно.

Ф. РИДОШ.
Железнодорожник, член КПСС с 1960 г.
г. Кемерово.

●

В нашей партии, как известно, сосредоточен огромный интеллектуальный потенциал, а используется он в *русле партийной жизни* далеко не полностью. Ведь не случайно социологи сообщают: до 70 процентов коммунистов даже сегодня, в пору перестройки, не отличаются общественной активностью. Как поправить это? Один из путей — создать хорошо действующий механизм отбора рациональных идей, предложений. Человек не должен тратить уйму времени и сил на то, чтобы «пробить» свою идею — ее восприятие и объективная оценка в партии должны происходить естественно и быстро. Большую роль в этом призвана играть, в частности, партийная печать. Тогда, думается, живее забьется творческая мысль в парторганизациях. И коммунисты быстрее смогут разобраться, чего стоит тот или иной партиец, особенно руководитель. Действительно ли думает он над судьбами своей партии или просто «присутствует».

В. ЧЕРЕПАНОВ.
Зам. секретаря парткома Харьковского политехнического института имени В. И. Ленина.



● Москва. Центр. Полдень. Фото **Э. Жигайлова.**

Улица «Правды», 24: из почты редакции

В огромном потоке писем, идущем в «Правду» со всех концов страны, сегодня явственно выделяется «съездовская почта». Это письма, телеграммы, посвященные сначала подготовке к XXVIII съезду КПСС, обсуждению предсъездовских документов, *а затем и самому съезду*. Из них видно: не только коммунисты, но и беспартийные с большой заинтересованностью следят за процессом обновления ленинской партии, видя в ней надежную авангардную силу перестройки, высказывают конкретные советы и пожелания.

За честный анализ

Нам всем надо помнить, что КПСС по природе своей — от корней рабочего класса. Того самого, который завоевал политическую власть в Октябре, а сегодня готов отказаться от монополии на нее. Пусть живее развиваются свежие ростки политического плюрализма и растет политическая культура общения — без крови, без ГУЛАГов, на основе правового социалистического государства. Ведь и само бурное общественно - политическое брожение в стране, в партии — это не что иное, как наш коллективный, хоть и не всегда удачный, поиск новых дорог.

Но, делая ставку на *консолидацию, нельзя поступаться* главным — идейным богатством партии. Верю, после съезда совсем упадет цена конъюнктурным спекуляциям на этом великом учении и восторжествует честный анализ.

Н. ХЛУСОВ.
Член КПСС.
г. Рославль, Смоленская область.

Идите «в люди»!

Я, рядовой коммунист, убеждений своих менять не собираюсь, и мне отнюдь не безразлично, что происходит с моей партией. Хочу, чтобы взяли на учет и мою точку зрения.

Хотя уже сделаны первые шаги к переосмыслению роли и перестройке аппарата в КПСС, но, на мой взгляд, многие все еще не избавились от иллюзии, будто на нем-то, на сильном партаппарате, только и можно «выплыть» в наше бурное время. И кое-где продолжают всю энергию вкладывать в укрепление аппарата, не заботясь об основных звеньях — первичных организациях, об усилении действительной власти партийной массы. Да люди-то снизу хорошо видят: от аппаратной суетни в горкомах, райкомах мало чего прибавляется, поскольку ни штатные их работники, ни, глядя на них, члены комитетов не спешат идти «в люди».

В. ШМАРОВ.
Инженер-металлург.
г. Электросталь, Московская область.

Бедны от избытка

Призываю коммунистов не увлекаться «сражениями» вокруг различных позиций и платформ — от иных из них уже отошел или отходит локомотив перестройки. Не в этом, считаю, главная забота народа, а значит, и КПСС. Не забывайте, что мы, *как это ни парадоксально*, бедны от избытка природных богатств. Неумение похозяйски распорядиться этими богатствами ставило и ставит нас в зависимость от природы. Так вот, надо все имеющиеся у нас интеллектуальные, научно-технические, моральные силы объединить и направить на эколого-экономическое возрождение нашей Родины. Убежден, что XXVIII съезд КПСС, принятые им решения сыграют в этом выдающуюся роль.

А. САДОВСКИЙ.
Доктор геолого-минералогических наук.
г. Магадан.

Третьего не дано!

Еще в конце XIX века выдающийся русский ученый Петр Францевич Лесгафт своим трудом «Семейное воспитание ребенка и его значение» заложил основы научного человековедения. Он доказал, что в одной *семье, в одном обществе*, в зависимости от сочетания условий и характера воспитания, могут вырасти разные люди: правдивые, условно-правдивые и лживые. Людей правдивого типа отличают высокий уровень физического, умственного и нравственного развития. Главное их отличие — общественная направленность сознания. Все остальные *типы — с индивидуальной направленностью* сознания.

Мы часто говорим: капитализм — это общество индивидуалистов, где каждый заботится только о своих интересах. Но если бы этим все ограничивалось, капиталистическое общество должно было бы давно распасться, а оно живет, и неплохо. В чем тут дело? Многовековой опыт выработал здесь целый ряд ограничений, приоритетов и норм, закрепленных законодательно или на уровне общественного мнения, которые и обеспечивают вполне цивилизованные взаимоотношения людей. Особенно сильный толчок к созданию «классового мира» в капстранах дала наша Октябрьская революция.

Когда обличители язв капитализма говорили об альтернативе ему — коммунистическом обществе, то они подразумевали, что граждане нового строя будут людьми общественной направленности сознания. Разумеется, это не сразу произойдет, потребуется длительный переходный период — социализм. Но уже при нем вся власть находится в руках людей общественной направленности сознания, нравственным идеалом которых станет формула Маркса о том, что свободное развитие каждого есть условие свободного развития всех.

Известно, что первым русским коммунистом был Николай Гаврилович Чернышевский. Политический лозунг Великой французской революции «Свобода, Равенство и Братство» он превратил в свой нравственный идеал. К нему тянулись лучшие представители русской демократической интеллигенции, которых он и описал в своем романе «Что делать?» Это был тип новых людей — с общественной направленностью сознания. В России быстро стал расти слой людей такого типа. В 1899 году В. И. Ленин обратил внимание на передовых рабочих и назвал их «рабочей интеллигенцией». Соединение «новых людей» с марксизмом привело к созданию Коммунистической партии. Наличие в партии своего рода нравственного эталона обеспечило ей высочайший авторитет и доверие широких масс трудящихся.

Но началась гражданская война. Вместе с голодом, разрухой и эпидемиями она привела к выходу из строя многих «новых людей». В марте 1919 года В. И. Ленин в докладе VIII съезду РКП(б) проницательно заметил, что слой рабочих, которые управляли фактически Россией этот год и проводили всю политику, которые составляли нашу силу,— этот слой в России неимоверно тонок. Мы в этом убедились, мы это чувствуем на себе... интеллигентные образованные, способные политические руководители в России были в небольшом количестве. Этот слой в России был тонок и за истекшую борьбу надорвался, *сделал больше, чем мог.*

На место выбывших «новых людей» становились те, кого Ленин называл середняками. Но никто не обратил внимания на то, что у них не было главного качества коммуниста — общественной направленности сознания.

Поэтому после смерти Ленина партия стала лишаться своего нравственного эталона. Власть *оказалась в руках людей* честолюбивого типа, то есть индивидуалистов, для которых всякие идеалы, идеи имели смысл только как средство укрепления своей власти. Произошел тихий переворот. Власть из рук людей, считавших смыслом своей жизни ликвидацию отчуждения человека труда от процесса и результатов труда, перешла в руки тех, для которых главное было — закрепиться на вершине власти и *извлечь из этого максимум пользы* для себя. Как сказал когда-то молодой Маркс, побежденное старое надевает одежды нового, становится на его место и ужасно мстит ему.

Чтобы некому было разоблачать происшедшую подмену, были уничтожены многие оставшиеся в живых «новые люди». Между тем среди трудящихся *жила вера в социализм. Поэтому* была масса ярких достижений, энтузиазм и уверенность в будущем.

Отечественная война произвела последнюю селекцию. С гранатой против танков поднимались те, кто еще сохранил в своей душе влияние нравственного примера «новых людей». Большинство таких было уничтожено *еще в 1941 году. И не случай*но после Победы страна медленно стала идти к застою и кризису. Перелом произошел в конце 50-х, когда все зримее становился другой пример — стяжательство, «красивая жизнь».

> **ТОЧКА ЗРЕНИЯ**
>
> **Не мной замечено: общественная значимость того или иного политического события состоит в том, насколько оно затрагивает душу и сердце человека, его разум. На мой взгляд, XXVIII съезд КПСС стал именно таким событием в жизни партии и страны. Сам ход его, демократичный и открытый, принятые им решения вызывают на глубокие размышления. Вот и мне захотелось поделиться своими мыслями, возникшими под влиянием партийного форума.**

Возможно, я наивен в своих рассуждениях. Но вот что хочу подчеркнуть. Первое. Нельзя построить даже социализм, не имея живых носителей высокого нравственного идеала. А они должны быть в первую очередь в Коммунистической партии. Без них она обречена на вырождение. Второе. Нет ничего гибельнее для народа, чем гражданская война. Ее результатом всегда было и будет резкое снижение нравственности, и тот, кто вольно или невольно ведет к гражданской войне,— заклятый недруг народа, под какой бы личиной он ни выступал.

Что мы имели к началу перестройки? Связанные круговой порукой номенклатурные партийные руководители и думать забыли об общественной направленности своей деятельности. Среди них стало много людей честолюбивого нравственного типа. А такие, по Лесгафту:

«...не останавливаются ни перед какими средствами для достижения своей цели. Соперников не терпят и всеми мерами устраняют их, а если возможно, то и уничтожают: для большего контраста они окружают себя лицами забитого типа и даже явными лицемерами».

Не без оснований некоторые говорят, что у нас фактически сложился класс правящих бюрократов-демагогов. Между ними и рядовыми коммунистами пролегла пропасть. За этим слоем идет еще более широкий слой людей, у которых отдельные проявления правдивости в большей или меньшей степени сочетались с честолюбием. Они видели всю фальшь и лицемерие правящей элиты, но из страха или из желания получше устроиться не только не выражали возмущения, а, напротив, старательно пристра*ивались к хору демагогов* (держа для очистки совести фигу в кармане).

Сейчас, когда стало не страшно, они выхватили свои фиги из карманов и бросились поливать грязью все то, чему притворно поклонялись. При этом обнаружилось, что у них за душой вообще нет ничего святого.

С тех пор, как демагоги нашли достойное себе *занятие — регулировать* социальный состав партии, в ней начал складываться слой рабочих, которые из-за отвратительных условий жизни и воспитания не выработали в своем сознании прочных нравственных идеалов. Они вступали в партию, чтобы не испортить отношения с начальством, подтвердить свою принадлежность к «передовикам» или просто за компанию. Но очень скоро честные по сути своей люди начинали тяготиться обязанностями члена партии, хотя и молчали. Сейчас они главным образом и выходят из партии.

Итак, если трезво взглянуть правде в глаза, то надо признать, что слой «новых людей», способный начать строительство социализма в нашей стране, довольно хрупок. Но он есть. Это о таких людях говорил в свое время В. И. Ленин, что лучшие элементы, которые есть в нашем социальном строе, а именно: передовые рабочие, во-первых, и, во-вторых, элементы, действительно просвещенные, за которых можно ручаться, что они ни слова не возьмут на веру, ни слова не скажут против совести.

Поэтому нам предстоит позаботиться о том, чтобы началось стремительное возрождение ленинской партии коммунистов. Третьего не дано! И это подтвердил XXVIII съезд КПСС. Идейной основой должно стать утверждение, что настоящим коммунистом может быть только человек общественной направленности сознания. Нравственный идеал коммуниста должен заключаться в построении такого общества, которое гарантирует свободное развитие каждого как условие свободного развития всех.

Главной целью партии является возрождение в советском *народе высокого* уровня человеколюбия, трудолюбия и бережливости. Важнейшим средством для достижения этого может быть только личный высоконравственный пример коммуниста. Для чего нужно отторгнуть от партии всех честолюбцев, как старых, так и нововявленных. В КПСС не должно быть места корыстолюбцам, *карьеристам, людям с чрезмерным* честолюбием.

На эти темы я не раз на своем предприятии проводил беседы, рассказывал о ленинской рабочей интеллигенции, о правдивости, совестливости, справедливости. Общение с людьми еще раз убедило меня, что именно в рабочей среде следует партии искать свою опору. Только здесь еще можно сейчас увидеть умных, добродушных, совершенно лишенных чувства зависти и злобы лиц. Недостает только хороших организаторов, которые ненавязчивой твердостью характера преодолели бы привычную для рабочего человека застенчивость и неверие в свои силы. Тяга людей к правдивости — это естественное стремление человека. Во имя правды и справедливости все мы и живем. Разве не так?

Ефим БУХ.
Рабочий МНПО «Союз».
г. Москва.

Кто на роль пророка?

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

ния подростков. Мы увидим их в зале суда — и нет ни капли раскаяния в них, скорее бесконечное наплевательство, мелкое переругивание друг с другом и легкое недоумение от приговора. Приговор одному из них — высшая мера — обернулся в итоге всего лишь пятью годами. Но, впрочем, никого это как будто не удивляет. А менее всего — самого автора, режиссера: он взял как основную в этом рассказе ноту некоего холодного, отстраненного присутствия. Он уже все это знает и все может заранее предугадать — и про этот процесс, и про другие прочие тоже.

Когда-то американский писатель Джозеф Хеллер написал роман с очень точным названием, вполне подходящим и к нашему сегодняшнему бытию,— «Что-то случилось». Так вот, лейтмотив фильма Говорухина скорее обратный — «все нормально».

Нормально, когда сын убивает мать, а мать — едва родившееся крошечное существо, дочь, и закапывает ее где-то в отхожем месте. Нормально не потому, что нормально. А нормально в нашем обществе. И здесь Говорухин подходит к главной своей теме — широко рисуется фон нашей сегодняшней жизни, фон существования, на котором и происходит все то нормально чудовищное, что мы видим в картине. Это бесконечные панорамы наших го*родов, поселков, деревень, ги*гантских строек, а вернее полустроек, потому что скорее это брошенные долгострои — наваленные кучи никому не нужного железа, «металлургические леса», отравленные моря, реки, озера, облупленные стены бараков, полуразрушенные дороги. И — бесконечная череда бывших храмов, церквей, монастырей, про кото*рые люди давно забыли*, что это храмы,— они здесь живут, они здесь пьют водку и опять же насилуют, оставляют «тару» и мерзкие следы своего пребывания; на фоне этих церквей, облокотившись о них, они стоят в бесконечной очереди за водкой и дерутся этими же бутылками.

Итак, фон преступности, ее среда, нет, скорее, не среда (потому что среда требует исследования), а, если можно так сказать, пейзаж преступности, который и есть, по мысли автора, вся наша жизнь. Один из таких «пейзажей» Говорухин мастерски оформляет и монтирует с помощью песни Владимира Высоцкого, и это выстраивается уже в некую притчу о времени.

Но вот я опять вспоминаю, как была в прошлом году в поездке на Алтай с группой писателей и кинематографистов по поводу *60-летнего юбилея Шукшина*. Рвалась в эту поездку, с немыслимыми трудами доставала билет — почему-то казалось, что все летят именно в Барнаул. И когда наконец добралась, то увидела что? Да, пожалуй, именно то, что показывает и Говорухин,— обнищание всего и вся, гулкую, ржавую пустоту там, где испокон века были богатейшие алтайские зем*ли. И то же сначала (впрочем,* нет, не то же, потому что Говорухин, повторяю, все это как бы заранее знает) сначала оцепенение. Но потом мы едем дальше и дальше, вглубь Алтая, по Чуйскому тракту, добираемся наконец до заветных Сросток. Поднимаемся на гору Пикет, вокруг которой море (или толпа — по классификации Говорухина?) на*рода — тысяч пятьдесят, как нам* потом говорили. И здесь, в виду этой горы, и речки Катуни, среди этой жары, под открытыми, палящими лучами солнца и среди этого народа, где, конечно же, немало и просто любопытствующих зевак, вот здесь и наступает момент отрезвления души, катарсис. Миг прозрения. То, чего, наконец-то, я это понимаю, так ощутимо недостает мне в фильме Говорухина. Со-чувствия народу, со-причастности народу, *со-страдания. И, наконец, да,* просто веры в него. И впрямь, режиссеру надо было немало потрудиться, немало поездить, чтобы в своем собственном народе, из него — вылепить такой паноптикум, такой музей восковых фигур. А самому остаться в роли судьи, но для кого?..

Сам Говорухин ведет в фильме публицистическое расследова*ние, практически не выпадая из* кадра. Это он сидит в камере с осужденным в ленинградской тюрьме «Кресты», хоронит милиционера где-то в сибирском городке (вот, пожалуй, единственный эпизод, где нота не осуждения, не насмешки, не убийственной иронии, но простого человеческого сочувствия возникает в фильме), руководит контакта*ми двух актрис, изображающих* проституток, с всамделишной клиентурой. Он же, Говорухин, беседует на улицах Гамбурга и Нью-Йорка с симпатичными и отлично экипированными полицейскими. Но, право же, это как будто совершенно другой человек. Как непререкаем, категоричен и окончателен он в беседах со своими соотечественниками и как толерантен, мягок и исчезающе-уступчив, входя в квартиру гамбургского полисмена *или в нью-йоркскую пивную, где* сидят его друзья Майкл и Келли! Нет, определенно это другой Говорухин. И что, собственно, он хочет нам сказать? Что в Америке или ФРГ живут лучше, чем у нас, в том числе и полицейские? Но для этого не надо ездить ни в Нью-Йорк, ни в Гамбург — достаточно взять хронику. Или просто включить телевизор — наш, советский. Документалист — это отнюдь не тот человек, который заранее знает все ответы на все вопросы...

МНЕ МОГУТ ВОЗРАЗИТЬ: а разве вы не видите, ради чего Говорухин поставил свою картину и что не людей русских он обвиняет, и не их выморочность показывает, а про совсем другое *говорит? Про истоки, про перво*причины.

Свое обвинение системе Говорухин начинает с убийства царской семьи. Затем идет множество статуй и музеев Ленина (главный объект — музей в Киеве, где Ленин никогда не был), очень дорого обошедшихся государству. Затем — разрушение церквей. Неправильное воспитание детей. Снятая сверху, с точки зрения опять-таки гигантского памятника Ленину, панорама *пионерской клятвы. И, наконец,* репрессии, коснувшиеся и самого автора, вернее, его отца.

В фильме Глеба Панфилова «Мать» (по роману непопулярного ныне М. Горького), сделанном одновременно с говорухинской картиной, нет ни единого кадра о сегодняшнем дне, ни единой модной ныне аллюзии. Больше того, многие считают, что фильм этот — некая «эксгумация» хрестоматийной притчи, давно отвергнутой временем. Я не только никогда не соглашусь с этим, но невольно, по чистому совпадению, сопоставляя эти работы, вижу в панфиловской ленте ту меру драматического предвидения судьбы революционеров, ту философию и ту меру пророчества, которых столь ощутимо недостает фильму «Так жить нельзя». У Говорухина — как раз расхожесть постулатов, масса наснятого материала, не выстроенного художественно. И под конец особенно — когда на экране возникают в полной мешанине тексты Жванецкого, армяно-азербайджанский кон*фликт, разрушение Берлинской* стены и опять-таки эффектно снятая сверху одесская барахолка,— особенно очевидно, что фильм захлебывается в материале. И если поначалу мы можем его воспринять как главу «борьбы с преступностью», то концепция «преступники у власти» требовала не общеизвестных газетных подтверждений по пунктам, а *собственной, глубоко продуман*ной художественной и философской концепции.

Я возьму на себя неблагодарную роль, но напомню, что у нас уже были опыты подобного рода, то есть опыты художественно-публицистического фильма (так определил свой жанр Говорухин, но тогда они так не назывались) — это прежде всего опыты Михаила Ромма, два его фильма — «Обыкновенный фашизм» и «И все-таки я верю» (последний был закончен Э. Климовым, М. Хуциевым и Г. Лавровым). Сегодня уже никого не удивишь сравнениями тоталитарных систем. А вот во времена Ромма сделать документальную картину о фашизме, которую смотрели бы как совершенно сегодняшний фильм,— это был художнический подвиг, масштаб которого только сейчас, может быть, нами и осознается.

Ради «Обыкновенного фашизма» Ромм порвал со всей системой принятых им и наработанных художественных ценностей. В то время и в его возрасте от*крыл для себя новую страницу* творческой биографии, ставшую вехой и в нашем нравственном развитии. Говорухин сделал свою картину по другому принципу, как он сам говорит: «Мы очень спешили, но все равно опоздали». Это вечная беда произведений искусства, сделанных на злобу дня. Они всегда опаздывают.

Я, может быть, делаю неправомерные сравнения — с Роммом, с Глебом Панфиловым (все-таки это игровая картина)... Но я постоянно ищу сама для себя ответа на вопрос: кто годится на роль пророка? Потому что буквально погибая сегодня в море газетно - журнальных откровений (и многие из них того же апокалиптического толка), хочешь все-таки понять: кто же пророчит о будущей гибели, всеразрушении, да так, что руки опускаются? Невыносимо видеть, как стоят в поле комбайны без горючего, как опять сын зарезал мать, как при абсолютно пустых прилавках стоят неразгруженные платформы...

Но хочется понять: как и почему все это происходит? А брать камеру в руки, чтобы выплеснуть на нас еще километры «черной пленки»? Да, может быть, и стоит, но, говоря словами А. Н. Островского, слишком «дорогого стоит».

Валентина ИВАНОВА.

Пресс-конференция М. С. Горбачева и Г. Коля

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

быть членом Атлантического союза, и я уверен, что это также соответствует мнению правительства ГДР.

В-четвертых. Единая Германия заключит с Советским Союзом двусторонний договор о выводе войск из ГДР, который должен быть завершен в 3—4 года. Одновременно с Советским Союзом будет заключен временный договор о последствиях введения западногерманской марки в ГДР на этот же срок в 3—4 года.

В-пятых. До тех пор, пока советские войска будут еще размещаться на бывшей территории ГДР, структуры НАТО не будут распространяться на эту часть Германии. Это с самого начала не будет касаться немедленного применения статей 5 и 6 договора НАТО. Войска бундесвера, не входящие в военную организацию НАТО, то есть подразделения территориальной обороны, могут быть размещены на территории сегодняшней ГДР и Берлина сразу же после *объединения Германии*. Войска трех западных держав, по нашему мнению, должны будут оставаться в Берлине после объединения в течение всего периода присутствия советских войск на бывшей территории ГДР. Федеральное правительство будет просить об этом три западные державы и на основе договора урегулирует вопрос о размещении их войск с соответствующими правительствами.

В-шестых. Федеральное правительство заявляет о своей готовности уже в ходе проходящих сейчас венских переговоров сделать заявление о своем обязательстве сократить вооруженные силы объединенной Германии за 3—4 года до 370.000 человек. Это сокращение должно начаться одновременно со вступлением в силу первого венского соглашения.

В-седьмых. Объединенная Германия откажется от производства, владения и распоряжения атомным, биологическим и химическим оружием и останется членом договора о нераспространении ядерного оружия.

Дамы и господа! Эта совместная договоренность представляет собой очень хорошую исходную позицию, чтобы теперь можно было своевременно и успешно договориться о внешних аспектах германского объединения в рамках переговоров по формуле «два плюс четыре». Сразу по возвращении я установлю необходимые контакты с правительством ГДР и уверен в том, что оно разделит нашу оценку. Одновременно мы информируем три западные державы о сегодняшних результатах. Министр иностранных дел ФРГ Ганс-Дитрих Геншер уже завтра во время своей встречи в Париже информирует трех западных министров иностранных дел.

Мы, прежде всего коллега Вайгель со своим коллегой Ситаряном, вели подробные переговоры о дальнейших возможностях экономического и финансового сотрудничества в рамках как двусторонних, так и многосторонних отношений. При этом я хочу сказать, что г-н Президент Горбачев горячо поблагодарил также ФРГ за конструктивную позицию в прошлом. Мы договорились продолжать и еще больше конкретизировать наши переговоры на всех уровнях.

В заключение этих переговоров позвольте мне, г-н Президент, сердечно поблагодарить Вас за замечательное гостеприимство. Это гостеприимство внесло особый вклад во взаимопонимание. Я позволю себе сказать, что личное доверие еще больше укрепилось. Но у меня есть все основания сердечно поблагодарить министров иностранных дел г-на Шеварднадзе и г-на Геншера, которые проделали прекрасную предварительную работу в ходе подготовки к этой конференции, и прежде всего в рамках своих встреч также в связи с переговорами по формуле «два плюс четыре».

Г-н Президент, я благодарю Вас за Ваше гостеприимство и позволю себе еще раз использовать этот повод перед общественностью вашей страны от всей души пригласить Вас в Германию. Я надеюсь, что у меня будет возможность приветствовать Вас на своей родине, в Пфальце.

М. С. Горбачев в своем вступительном слове сказал: Я воспользуюсь тем, что господин канцлер очень много сказал о совместно проделанной работе, об итогах этого важного — мы оба так считаем — визита. Перед тем как перейти к оценке некоторых конкретных вопросов, хочу подчеркнуть два момента.

Прежде всего думаю, что такая работа, по такому очень большому комплексу вопросов, затрагивает коренные интересы не только наших двух народов, но и всех европейцев и всего мирового сообщества. Мы смогли плодотворно работать потому, что за последние годы прошли большой путь в развитии наших отношений. Сегодня их характеризуют и высокий уровень политического диалога, и определенная степень доверия, и интенсивные обмены на высшем уровне. С господином канцлером мы используем различные формы — личные встречи, визиты, телефонные разговоры, обмениваемся письмами. Это очень активный диалог.

Плодотворно и интенсивно работают наши внешнеполитические ведомства, возглавляемые Г.-Д. Геншером и Э. А. Шеварднадзе, участвуют представители других ведомств, правительств обеих стран.

Атмосфера, которая характеризует отношения, позволила нам на этом трудном этапе глубоких перемен действовать эффективно, в духе взаимопонимания, в поисках ответов на самые жгучие вопросы. И, надо сказать, мы далеко продвинулись за последние месяцы, *особенно в ходе этой встречи*, которой предшествовала интенсивная работа. Это во-первых.

Думается, вряд ли мы могли выйти на договоренности, о которых сообщил господин канцлер, если бы не имели нынешнего контекста, в котором проходил этот рабочий визит канцлера к нам. Я имею в виду, что в последние месяцы прошли десятки встреч на высшем уровне, в центре которых были все главные проблемы, связанные с фундаментальными переменами в европейской и мировой политике, в отношениях между странами. Мы уходим от одной эпохи развития международных отношений и вступаем в другую. Как мы полагаем, это будет эпоха длительного мира.

Но значение имеют не только встречи. Мы ожидали, что будут адекватными перемены в такой организации, как НАТО. В Варшавском Договоре в этом плане происходят перемены. Как известно, еще ранее была изменена доктрина этого военного союза. А последняя встреча ОВД — по сути дела это призыв к строительству новых отношений, к трансформации военных организаций в военно-политические, к налаживанию прямых связей между ними.

И вот мы услышали импульс *из Лондона, где последнее заседание* НАТО сделало очень важные позитивные шаги, откликаясь на вызовы времени и на приглашения со стороны стран Варшавского Договора, других европейских государств. Не скажу, что мы аплодируем всему, что прозвучало из Лондона, далеко не так. Но все же начало движения я бы назвал историческим поворотом в развитии НАТО. Таким образом, мы подчеркиваем важность контекста нашей нынешней встречи с канцлером.

Надеемся, сказанное в Лондоне позволит выйти на составление и утверждение декларации, которая будет принята обоими союзами, окажет огромное воздействие на европейскую и всю мировую политику, так что повторяю: без всего того, о чем я сейчас сказал, нам было бы трудно вчера и сегодня с господином канцлером эффективно работать и выйти на то, о чем он уже сказал.

Мы действовали в духе известного немецкого выражения: «реаль политик». Реальная политика требует учета всего сложнейшего комплекса изменений, которые происходят в нашей сегодняшней действительности, в европейском пространстве, в мировой политике. Идет процесс сближения. Мы чувствуем себя хотя и разными, но органичными частями человеческой цивилизации, чувствуем взаимозависимость перед глобальными вызовами. Мы должны действовать совместно, взвешенно, в духе реализма, ответственности за судьбу европейских народов и всего мирового сообщества. Это присутствовало на нашей встрече.

Я бы сказал так: итоги встречи интегрируют и позиции ФРГ, и позиции Советского Союза. Наверное, западногерманская сторона не получила в чистом виде то, на что рассчитывала. В чистом виде и мы не получили того, на что рассчитывали в свое время. Но мы были реалистами, *оценили направленность* перемен, сопоставляли, постоянно вписываясь в европейский контекст, пытались органично совместить все эти процессы. И я думаю, хотя визит канцлера называется рабочим,— я бы отнес его к крупнейшим визитам нашего времени.

Главное, как я уже заметил, сказано канцлером. Мы исходим из того, что через заключительный документ международного *правового характера выходим на* прекращение прав и ответственности четырех держав, которые вытекали из соответствующих международно-правовых решений по итогам войны. То есть объединенная Германия получает полный суверенитет. Она вправе распорядиться этим суверенитетом, сделать свой выбор. Это касается и социального развития, и в каких союзах она захочет участвовать, какие связи поддерживать, с кем будет налаживать или обновлять отношения. Это все признаки полного суверенитета, который получает государство.

Мы обсудили детально эту часть вопроса. Помнится, когда-то *я уже говорил, что хотим мы* или нет, но наступит время, когда объединенная Германия будет присутствовать в НАТО, если таков выбор ее народа. Но, даже если ее выбор будет таким, она в какой-то мере, в каких-то взаимосвязях, оформленных в правовом порядке, будет сотрудничать с Советским Союзом, тем самым со значительной частью Варшавского Договора. Что-то такое ассоциативное появляется. *Таким образом, возникает* важная проблема, которую мы тщательно обсудили в конструктивном плане,— это проблема пребывания, сроков, правового положения, условий и т. д. группы войск, которые уже сокращаются и будут сокращаться. Внесена ясность, снята взаимная обеспокоенность. Все это не должно затрагивать суверенитет объединенной Германии, но вместе с тем должны быть учтены интересы Советского Союза.

На встрече «два плюс четыре» мы будем высказывать соображения о том, что структуры НАТО не должны распространяться на территорию бывшей ГДР.

Возникает вопрос: а что дальше? Мы рассчитываем, что после того, когда наши войска будут планомерно выведены за какой-то срок — говорили с канцлером о трех-четырех годах, *и этот вопрос, конечно, бу*дет еще прорабатываться, взвешиваться — на территории, которая естественно полностью окажется под суверенитетом объединенной Германии, и она вправе будет там располагать свои войска, бундесвер, не появится, однако, ядерное оружие, не появятся иностранные войска. Это — предпосылка сохранения доверия, которое сложилось, ответственности, которая присутствует в наших действиях по отношению друг к другу и к другим европейцам.

Господин канцлер высказался в свое время за необходимость выхода на новые отношения Советского Союза и объединенной Германии и развил эту идею на нашей встрече. Сейчас невозможно говорить за объединенную Германию, так что речь идет о мыслях, суждениях на будущее. Я приветствую его высказывания, такой его подход. Почему? Сегодня ФРГ — самый наш крупный партнер среди западных стран, ГДР — самый крупный наш партнер среди восточноевропейских стран. Нашим народам надо осмыслить уже *происходящее на новом уровне* и с ориентацией на новую эпоху оформить и закрепить соответствующими международно-правовыми документами новый характер, новые импульсы советско-германских отношений. Все это было предметом широкого обсуждения и вчера, и сегодня. В этой части переговоров участвовал и глава нашего правительства Н. И. Рыжков. Они условились с господином канцлером обменяться мыслями и важными документами на этот счет.

Таким образом, как вы видите, на этой встрече мы действовали конструктивно, ответственно, в первую очередь, перед нашими народами, в интересах наших стран и в духе ответственности перед всем миром. По-моему, нам есть что сказать партнерам по дальнейшим переговорам.

А теперь мы с господином канцлером постараемся ответить на ваши вопросы.

Прежде чем предоставить слово журналистам, руководитель пресс-службы Президента А. А. Масленников зачитал короткую телеграмму, полученную из ФРГ. *Госпожа Матильда Кумпель пишет:* «Желаю торжества гласности и перестройки от России до Америки».

По-моему, это очень хорошее пожелание западногерманского представителя дает основание предоставить первый вопрос советскому журналисту, сказал А. А. Масленников.

Корр. советского радио. В прошлом году во время государственного визита в Бонн Вы сказали, что подводится окончательная черта под военным прошлым между народами. Как Вы оцениваете то, что сделано в этом плане за прошедший год?

М. С. Горбачев. Я постарался как раз в своем вступительном слове сказать об этом. Мы не вышли бы на те результаты, на которые вышли во время нынешней встречи, если бы весь прошлый год, и особенно последние месяцы интенсивно и конструктивно не сотрудничали. Именно в этом отношении, я считаю, есть продвижения, и значительные. Наверное, вы имеете в виду и то, что после моего визита в Бонн произошли большие изменения на немецкой земле. *Мне кажется, благодаря* всему этому образовался запас прочности как раз к началу известных событий — бурных процессов на немецкой земле. И он помог нам действовать ответственно и конструктивно в это сложное время. Это очень важно. И мне кажется, то, что было сделано сейчас вместе с господином канцлером, подтверждает такой вывод.

Западногерманский журналист. Вопрос Президенту Горбачеву и канцлеру Колю. Вчера вы вместе посетили ставропольских крестьян и беседовали с ними. Какие совместные действия в аграрном секторе были обсуждены и запланированы Советским Союзом и Германией? Планируется, в первую очередь, поддержка семейных аграрных хозяйств или же имеется в виду также сотрудничество с колхозами и совхозами? Правительство ФРГ оказывает поддержку в реализации проекта создания совместной германо-советской аграрной школы вблизи Москвы. Какие ожидания, господин Президент, связываете Вы с этой школой?

Г. Коль. *Прежде всего я хо*чу отметить, что проблема аграрной политики не являлась центральной темой наших дискуссий. Мы говорили о развитии двусторонних и многосторонних экономических связей. И, как я уже говорил, господин Вайгель проделал здесь большую работу со своими советскими коллегами в том, что касается интенсификации экономических отношений. В рамках общей концепции, разумеется, возможно, что мы будем развивать деятельность и в названной вами области. Но специальной темой это не являлось, а что касается второй части вопроса, то факт, о котором вы говорите, мне, к сожалению, неизвестен.

М. С. Горбачев. Нам было приятно встретиться с крестьянами и почувствовать запах земли, которая ныне обещает богатый урожай. Это нам придало силы — мы должны думать об этой земле, о людях, выращивающих урожай, их будущем. Это была вдохновляющая встреча. Это — во-первых.

Во-вторых. Господин канцлер прав: вопросы экономического сотрудничества, в том числе на направлении аграрном и легкой промышленности, обсуждались господином Вайгелем и товарищем Ситаряном. Сегодня, когда мы собрались в полном составе, *С. А. Ситарян выдвинул в качестве* одной из важных сфер сотрудничества аграрную проблему. Речь идет о возможном взаимодействии, особенно в области технологий, перерабатывающей и пищевой промышленности. Если бы мы сегодня смогли все, что выращиваем, убрать, сохранить и переработать, у нас прибавилось бы продовольственных продуктов не меньше чем на 30 процентов. Вот сфера приложения капитала и того опыта и технологий, которыми располагает немецкая экономика.

И, наконец, вы затронули вопрос о том, кому мы будем помогать, если будем сотрудничать. Как известно, и в колхозе, и в совхозе, и на агроферме, и в индивидуальном хозяйстве работает крестьянин. Другое дело — он использует различные формы хозяйствования. Мы за равенство всех форм собственности и экономической деятельности в аграрном секторе: пусть они соревнуются и доказывают, какая из них эффективнее. Когда с вертолета мы с канцлером смотрели на поля Ставрополья, подумалось: вряд *ли кому-нибудь в голову при*дет начать эти поля «резать» и портить, вместо того, чтобы продумать, как здесь эффективно использовать удобрения, новые технологии, высокопроизводительные машины, максимально сохранять и убирать урожай. Вот о чем надо думать.

И в труд колхозников можно внести стимул. На Ставрополье многие колхозы уже несколько лет назад перешли на хозрасчет и самоокупаемость, на аренду, создают мелкие кооперативы внутри больших, чтобы использовать всю инфраструктуру больших колхозов и совхозов. Было бы глупостью все разрушать, создавать какие-то мелкие хозяйства, потом заново создавать инфраструктуры. Так что будем сотрудничать, исходя из реальностей. Это самый верный путь.

Корр. АПН. Михаил Сергеевич, крупные результаты переговоров являются, несомненно, проявлением большого доверия с обеих сторон. Возникает, очевидно, новая ситуация по вопросам, связанным с будущим военно-политическим статусом объединенной Германии. Не могли бы Вы прокомментировать еще несколько подробнее Ваш подход к этому острому вопросу и что требуется в дальнейшем, чтобы взаимное доверие действительно было полностью оправдано?

М. С. Горбачев. Нынешняя, я бы сказал комплексная, позиция по этому вопросу как бы интегрирует и гармонизирует интересы и объединенной Германии, и Советского Союза. Настолько, насколько это возможно. Я думаю, если кто будет искать противоречия в этой позиции, он их может обнаружить. Но политика — искусство возможного, и в данном случае, мне думается, мы исходим из того, что объединенная Германия, получая на основе прекращения прав четырех государств свой полный суверенитет, должна все обдумать в рамках вновь избранного парламента, правительства и сделать свой выбор, где ей находиться. Мы признаем право выбора за всеми народами, мы не можем отказать в этом великому немецкому народу на новом этапе существования его государства. Но мы рассчитываем, что немцы, за плечами которых уроки прошлого, тяжелые, трагические уроки, сделали и в том и в другом государстве выводы, доказали всей своей послевоенной историей, что *они открыты процессам де*мократии, что они вносят вклад в реализацию такой политики, чтобы с немецкой земли больше не исходила угроза войны, что они готовы к сотрудничеству с другими народами. Это важная предпосылка. Без этого ничего не могло состояться.

Во-вторых, есть переходные моменты. Я имею в виду то обстоятельство, что на территории Германии присутствует большая *группировка войск. И мы долж*ны отнестись к этому реалистически. Отсюда наша твердая установка: на территорию бывшей ГДР структуры НАТО не распространяются. Больше того, мы заключим договор с объединенной Германией об условиях пребывания, сокращения и постепенного вывода этих войск в определенный временной промежуток. Мы взаимодействуем, нормализуя наши отношения, понимая, что мы должны в какой-то мере разделить, насколько это возможно, затраты, чтобы развязать все узлы. Со стороны наших партнеров мы встретили на этот счет понимание как в политическом, так и в экономическом плане.

Далее мы условились, что после того, как на обоюдной основе реализуем идею прекращения пребывания советских войск, решим все вопросы, связанные с их выводом, на территории бывшей ГДР, которая, естественно, будет уже находиться в суверенной, объединенной Германии, под властью одного правительства, не будет ядерного оружия и иностранных войск. Это очень важный элемент. *Продвижения в этом смысле «на восток»* не должно быть.

Ну и наконец самое главное. Давайте не будем забывать, в какое время мы живем. В иное время, я думаю, мы не вышли бы на договоренности, на все то, что произошло сегодня и что приводит к объединению Германии. Ведь мы одновременно разворачиваем европейский процесс, выходим на венские договоренности. Руководство ФРГ высказалось за то, что будущий бундесвер должен быть сокращен по численности, в общем, почти что наполовину — 42—45 процентов от общей нынешней численности *армий двух немецких* государств. Это тоже характеризует ответственную позицию руководства ФРГ, и я надеюсь, что это будет трансформироваться в политику тех, кто будет действовать уже в объединенной Германии. Это тоже очень важный элемент. И наконец меняется характер НАТО. Появится совместная декларация двух союзов. Они открываются друг другу навстречу, идут на контакты, создаются соответствующие институты. начинается взаимодействие также и по контролю. То есть мы уже имеем совершенно другую ситуацию.

Я бы сказал, что это переходная ситуация к будущим европейским структурам безопасности. Думаю, только так можно понять всю сложность и диалектичность процесса. Мы с партнерами из ФРГ в этих условиях действуем ответственно и взвешенно, уважая интересы и учитывая озабоченности друг друга.

К тому, что мы совместно обсуждаем и решаем, огромный интерес проявляет немецкий народ. Огромен интерес со стороны советского народа. Люди следят за ходом событий, и поэтому особенно важно быть на высоте требований времени. Надо добавить, что мы хотим подготовить такой разворот нашим отношениям с уже объединенной Германией, который отвечал бы интересам и наших двух народов, и всех европейских народов. Это тоже говорит о том, что мы здесь думали не только о сегодняшнем, но и о завтрашнем дне. Вот в каком *контексте надо рассматри*вать занятую нами позицию, которая интегрирует весь комплекс обсуждавшихся здесь вопросов.

Западногерманский корреспондент. Вы говорили об экономических и финансовых перспективах будущего германо-советского сотрудничества. Не могли бы Вы, господин канцлер, назвать в этой связи несколько основных направлений? Не могли бы Вы, господин Президент, сказать, было бы для Вас желательно усиление оказания помощи на многосторонней основе?

Г. Коль. Как вы знаете, в последние недели эта тема весьма интенсивно обсуждалась на целом ряде международных конференций, в том числе во время встречи на высшем уровне стран Европейского сообщества в Дублине, и несколько дней назад на международной экономической встрече в Хьюстоне. Президент Горбачев направил президенту Бушу, председательствовавшему на встрече в Хьюстоне, письмо, на которое уже отправлен ответ.

В ближайшее время состоятся переговоры между Советским Союзом и различными международными организациями, а также многочисленные двусторонние переговоры. В связи с этим я хотел бы указать на то, что в начале ноября в Риме состоится первая встреча на высшем уровне стран Европейского сообщества под председательством представителя Италии, и уже в Дублине мы договорились о том, что к тому времени заслушаем доклады по этому вопросу.

Решающим обстоятельством — и об этом много говорилось во время нашей встречи здесь — является то, что советское руководство, и в первую очередь сам Президент, будет развивать инициативы в направлении создания рыночной экономики. В связи с этим в ближайшие недели представляется возможным проведение различных бесед. Мы обсуждали также наше предложение предоставить любую помощь экспертов. *И, когда перед нами уже* будет лежать готовый проект реформ, мы приложим наши силы как на двусторонней, так и на многосторонней основе, чтобы создать общую концепцию, используя для этого возможности НАТО, «семерки» и всех других проявляющих к этому интерес. Наша, точнее говоря, моя, цель состоит в том, чтобы оказать необходимую помощь Михаилу Горбачеву и его стране в этот переходный период.

М. С. Горбачев. К тому, что сказал господин канцлер, я хочу добавить, что эти вопросы мы обсуждали. Может показаться, что речь идет о частностях, что кому-то нужно бросить спасательный круг и так далее. Нет, речь идет о далеко идущих и масштабных переменах, по сути дела о вопросе высшей стратегии. То, что происходит в Советском Союзе, то, что он в результате перестройки, революционных преобразований разворачивается к интересам человека на принципах демократии и свободы, ищет новые формы и экономической, и политической, и духовной жизни,— все это имеет не *только внутреннее значение.* Одновременно Советский Союз разворачивается в сторону всей мировой цивилизации. И это уже не просто идея, многое в этом отношении изменилось. Именно поэтому мы встречаемся уже в другой атмосфере, ведем глубокие и перспективные переговоры, вышли на решение многих актуальных вопросов.

То, что мы делаем в Советском Союзе, очень нужно для того, *чтобы в этой стране,* располагающей огромными возможностями, в стране, где живет многомиллионный народ со столетней, тысячелетней культурой, были найдены выходы к демократическому, широкому, поступательному и прогрессивному развитию. Для того и перестройка. Но в силу той мировой роли, огромных масштабов страны, в силу ответственности, которая на ней лежит за всеобщую безопасность, очень желательно было бы для нас и для остального мира органичное включение нашей мощной экономики в мирохозяйственные связи. Это выгодно, целесообразно и необходимо для других стран. *В момент* глубокого поворота в наших преобразованиях, в ходе структурных сдвигов естественно возникают и напряжение, трудности. Мы сейчас подходим вплотную к очень глубоким переменам. И нужно воспользоваться возможностями международного разделения труда, использования каких-то финансовых ресурсов для того, чтобы перебороть данный момент, преодолеть его, пройти через самый трудный этап. Но мы не ждем подачек, нам не нужна милостыня. Речь идет о взаимовыгодных договоренностях и переговорах. Нам нужно, в частности, как-то пролонгировать возврат наших долгов на наиболее подходящих условиях. Вот для чего также нужно и важно то, о чем мы здесь говорили.

Мы ставим эти вопросы прямо, открыто, как вопросы большой политики, которые задевают всех. И мы с канцлером были откровенны на этот счет: такое сотрудничество отвечает интересам не только наших двух стран, но и интересам всей Европы, всей мировой экономики.

Ставропольское краевое телевидение. *Михаил Сергеевич, мы* очень рады видеть Вас на родной земле, где Вас хорошо знают и верят Вам. Хотелось бы спросить, что Вы испытали, когда вступили на родную землю?

М. С. Горбачев. По-моему, я нахожусь в положении того знаменитого древнего героя, который, соприкасаясь с родной землей, получает новые силы. Спасибо землякам за теплые чувства, они меня очень здорово поддержали в эти дни. Спасибо. И я всех их приветствую, сердечно обнимаю.

«Зюддойче цайтунг», Мюнхен. У меня два вопроса — один федеральному канцлеру, другой — господину Президенту.

Господин федеральный канцлер, Советский Союз под руководством Горбачева предоставил немцам полный суверенитет. Речь идет о новой эпохе, о новых структурах безопасности в Европе, и я уже представляю себе завтрашние заголовки в некоторых западных газетах типа: «Крупнейшая экономическая держава Европы за более тесное сотрудничество со сверхдержавой СССР». Как бы Вы сумели *развеять опасения, связываемые* с понятием «Рапалло»?

И вопрос Президенту. Господин Горбачев, в каком плане Вами обсуждалась проблема советских немцев и как Вы намереваетесь исправить совершенную в отношении этой национальной группы несправедливость, не предоставляя ей автономной территории?

Г. Коль. Что касается первой части вашего вопроса, то я, конечно, не в состоянии препятствовать кому-либо в написании глупых комментариев. Но те, кто имеет представление об истории, знают, что сравнение с Рапалло абсолютно неуместно. Тогда имела место совершенно иная историческая ситуация, и это проще всего понять, сравнив Советский Союз начала 20-х годов с Советским Союзом 1990 года. Такое сравнение просто неверно в любом смысле.

Но есть более важный аспект этого вопроса. Объединенная Германия — а именно о такой Германии идет речь — как часть НАТО и часть Европейского сообщества, и по моему глубокому убеждению, и при общегерманском *правительстве будет про*должать курс, который по общей договоренности приведет к созданию к 31 декабря 1992 года большого общеевропейского рынка, европейского сообщества с населением в 336 миллионов человек. На встрече ЕС на высшем уровне в конце этого года в Риме планируется проведение двух правительственных конференций — одна по вопросам экономического и валютного союза Европейского сообщества, а другая, выражаясь общими формулами,— о создании государственного единства Европы.

Это означает, что объединенная Германия пойдет по пути, пролегающему не рядом с западным сообществом, а станет неотъемлемой частью этого западного сообщества. Это одна сторона. Кроме того, я не думаю, что то, что Президент Горбачев и я обсуждали в прошлом году в Бонне, и особенно здесь, и то, что мы имеем в виду, говоря об этом договоре, который укажет путь в будущее, может содержать в себе нечто, направленное против третьих стран. Наоборот, все европейцы страстно желают, чтобы немцы и Советский Союз имели хорошие отношения, мирные отношения. Если отношения между немцами и Советским Союзом хорошие, если они интенсивно развиваются, если они развивают лучшие главы в истории наших отношений, а мы имели немало таких глав, то мы все извлечем из этого пользу.

Геополитическое положение Германии предполагает нашу позицию в центре Европы. Во времена войн через нас пролегали пути военных переходов с Востока на Запад и с Запада на Восток. Но одновременно мы являемся, если хотите, «мостом идей и убеждений». Немецкая культура немыслима без такого *оплодотворения. Возьмите* математику, философию, живопись — я мог бы привести много примеров. И то, что движет нами, Президентом и мной, обеими делегациями на этих переговорах,— это стремление продолжить эти главы. Как я уже говорил в своем заявлении вначале, в беседах с глазу на глаз мы долго говорили о том, какую большую ответственность мы испытываем по отношению к поколению сегодняшних детей.

Нам было 14—15 лет, когда закончилась война. И мы чувствуем себя ответственными в том, чтобы использовать этот тяжелый опыт, обратить его на службу добру и начать новую разумную главу в нашей истории. Осталось 10 лет до конца этого столетия, так почему бы нам в конце этого столетия не извлечь уроки из некоторых ошибок? Это, *собственно, и есть та* формула, которая необходима. Она никому не угрожает, она идет на пользу всем. В первую очередь, разумеется, немцам и советским людям.

М. С. Горбачев. Вы задали очень важный вопрос. Приветствуя развернутый ответ господина Коля, со своей стороны хочу сказать вот что. Когда мы в Ставрополе возложили венки к Вечному огню, у нас с Г. Колем была *короткая, но очень* запоминающаяся встреча с ветеранами войны. Это были люди решительные, среди них — Герои Советского Союза. И вот мы услышали от них, что общий урок состоит в том, что нам нужно все сделать, чтобы наши народы сотрудничали, чтобы наши отношения были дружественными, чтобы мы были партнерами и чтобы никогда больше ничего подобного не повторилось. Вот — наказ людей, которые прошли через все испытания той страшной войны, в которую нас толкнул гитлеризм и которая потрясла до основания наши народы. Господин канцлер за последние годы, особенно последние месяцы, *постоянно обращается* к теме сотрудничества, развития отношений между нашими народами, выступает за новый масштаб сотрудничества не только в сфере экономики и торговли, но и в сфере человеческих контактов, молодежных обменов, связей между учеными, литераторами. Я за этим вижу ответственность, которую выражает канцлер, за будущее отношений между нашими народами. И это вызывает у нас, у советских людей, понимание, у меня лично, как у руководителя государства, удовлетворение.

Должен еще раз подчеркнуть, что нынешние и визит, и состоявшиеся переговоры были пронизаны пониманием необходимости того, что перед нашими народами открывается новое, лучшее будущее. Мы учли уроки пережитого. И очень важно, что развитие нынешних наших отношений с Германией идет в связи с европейским процессом. Вы видите также, что действует формула «два плюс четыре», в которой участвуют шесть государств. А в европейском процессе участвуют *руководители всех государств* нашего континента, плюс США и Канада. Так что нельзя сказать, что мы замышляем какие-то тайны Бонна—Кремля, в которых спрятаны потенциальные опасности для европейцев, для других народов. Мы с ними со всеми сейчас сотрудничаем и хотим вместе строить новое будущее — ту самую новую Европу, те самые новые отношения, которые были бы на пользу всем и обеспечивали бы прочную безопасность в Европе. А это — центральный пункт мировой политики и опорный пункт безопасности во всем мире.

Что касается вопроса о судьбе советских немцев, то мы затрагивали его в беседе один на один. Я приветствую спокойную, реалистическую его постановку. Проблема есть. Она в поле зрения наших высших органов, Верховного Совета СССР. Мы хотим, чтобы она нашла решение с учетом интересов всех советских людей. Кстати, должен сказать, что к немцам Поволжья, к советским немцам, где бы они ни проживали, где бы они ни работали, в стране существует уважительное отношение. *Но есть* проблемы, которые порождены определенным временем, и от них нельзя уйти. Мы хотим подойти к их решению на основе инициативы самих советских людей. И такие инициативы уже появляются. Мы сочувствуем таким инициативам и будем думать вместе, как выйти на спокойное, уважительное, устраивающее всех решение. Тут у нас, я надеюсь, должно быть понимание, что все мы *заинтересованы в справедливом* решении.

Телевидение ФРГ. Господин федеральный канцлер и господин Президент, существуют ли еще расхождения между вами в вопросе статуса объединенной Германии в рамках НАТО? Вы только что сказали, что после вывода советских войск структуры НАТО будут распространены на остальную часть Германии, в то время как Президент Горбачев решительно заявил, что на этой территории не должно быть иностранных войск и атомного оружия. Не могли бы Вы это разъяснить и как Вы представляете себе в будущем атомное вооружение Германии в целом?

Г. Коль. Что касается первой части вашего вопроса, то никакого противоречия нет. Мы договорились, что объединенная Германия в период пребывания советских войск на территории нынешней ГДР не будет размещать там натовских формирований общегерманского бундесвера, там будут располагаться только территориальные подразделения, и что позднее, после вывода Советских Вооруженных Сил, разумеется, *там могут быть разме*щены любые формирования общегерманского бундесвера. Это — вопрос суверенного решения немцев. Другое дело, что я исхожу из того, что и общегерманский бундесвер не будет размещать ядерного оружия на территории ГДР. Кроме того, мы согласились в том, что после вывода советских войск на этой территории не будут размещаться негерманские части.

Западногерманский корреспондент. Господин Президент, если я правильно понял федерального канцлера, советские войска и войска союзников, остающиеся пока, в переходный период, в Берлине, не обладают правами, которые бы затрагивали или ущемляли суверенитет Германии. Как бы Вы охарактеризовали статус советских войск? Это что — гости?

Г. Коль. Господин Президент, *думаю, я должен первым отве*тить на этот вопрос. Возможно, я недостаточно ясно разъяснил, что при полном суверенитете мы исходим из того, что объединенная Германия заключает договоры о пребывании войск в Берлине. Это касается как советских войск, так и американских, французских и английских частей. Мы согласились также с тем, что численность этих частей ни в коем случае не будет превышать ны*нешнего уровня и, возможно,* будет даже меньшей. То есть речь идет о нормальном процессе с точки зрения международного права: суверенная Германия заключает эти договоры.

М. С. Горбачев. Если возникают неясности, я хочу дополнить. С прекращением прав и ответственности четырех держав возникает полный суверенитет объединенной Германии. Но в связи с этим, видимо, уже в первом, *всеобъемлющем, договоре* будет ссылка на то, что между правительствами Советского Союза и объединенной Германии будет заключен отдельный договор о нахождении и о правовом статусе группировки советских войск в объединенной Германии. И, наконец, есть вопросы, связанные с переходом на новые расчеты в связи с изменениями в валютной сфере. Поэтому будет заключен еще один договор, относящийся именно к этой сфере. Так что все это будет урегулировано на основе двух договоров между объединенной Германией и правительством Советского Союза. Думаю, что мы не можем допустить ситуации, при которой группировка советских войск в объединенной Германии осталась бы в подвешенном состоянии. Это очень важный вопрос, хорошо, что вы его задали.

Всесоюзное радио, программа «Маяк». Как говорили Вы, Михаил Сергеевич, и как говорил г-н Коль, отношения между СССР и ФРГ характеризуются углублением человеческих связей. Как Вы оцениваете человеческий фактор в международных отношениях?

М. С. Горбачев. В политике очень много существенных элементов, важных составных частей. Мне думается, что для того, чтобы политика была успешной, она должна сотрудничать с наукой. И политика, как бы это ни казалось парадоксальным — а я вижу в этом императив времени,— должна все более опираться на нормальные нравственные основы. Я вижу новый элемент — это демократизация внешней политики: она уже дело не только одних политиков, а и широких кругов общественности.

Наконец, в условиях, когда мы стоим перед решением поворотных задач, по сути дела перехода в новую фазу международных отношений, особенно возрастает значение сотрудничества и личных отношений между политиками, личного взаимного доверия. Это очень важный фактор. С этой точки зрения я должен отметить, что наши отношения с канцлером Колем прогрессируют, и это один из важных элементов, благоприятствующих решению нами крупных проблем. То же можно сказать об отношениях между нашими министрами, господином Геншером и Шеварднадзе, и в свою очередь об отношениях между мной и господином Геншером, об отношениях между Шеварднадзе и господином Колем, *другими представителями ФРГ.* Я придаю большое значение личному фактору, здесь складывается необходимая степень доверия, а доверие — самая лучшая среда, в которой можно выходить на прорывы в международных отношениях.

Г. Коль. Я хотел бы присоединиться к сказанному. Нельзя устранить проблемы только за счет личных отношений. Но совсем другое дело, когда понимаешь *язык партнера, когда* существует доверие, когда можно исходить из простой жизненной практики, при которой другого не подозреваешь в том, в чем не должны подозревать тебя. Если это берется за рабочий принцип и если к тому же имеются чувство юмора и схожие интересы, то я нахожу это очень положительным. Я нахожу весьма отрадным и хотел бы здесь это подчеркнуть, что мы за последние годы достигли таких личных отношений, которые даже при различии мнений, впрочем неизбежных, не только облегчают жизнь, но и облегчают нахождение решений.

«Франкфуртер рундшау». Господин федеральный канцлер, какое значение Вы придаете планируемому двустороннему договору и какие договоры могут вытекать из него в дальнейшем?

Г. Коль. Это должен быть всеобъемлющий договор, и мы намерены вскоре начать интенсивно над ним работать. Я уже назвал основные области этого договора. Президент и я осознаем, что наша цель должна состоять в том, чтобы самое позднее через *год заключить такой договор.*

М. С. Горбачев. Что же, мы, наверное, приходим к концу нашей встречи. Я благодарю господина канцлера за эту пресс-конференцию. Она завершила нашу совместную работу в эти дни. Хочу откликнуться по-человечески на приглашение г-на канцлера посетить Германию, его родные места. Думаю, это состоится. Спасибо, дамы и господа, товарищи.

(ТАСС).

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Официальные сообщения

17 июля секретарь ЦК КПСС В. М. Фалин принял членов руководства международной организации «Акция перестройка» С. Линнандера и С. Кляйнхаммес.

В ходе беседы гости информировали о многогранной деятельности этой общественной организации, направленной на поддержку курса перестройки в СССР.

◇

ЛЕНИНГРАД, 17. (ТАСС). Прибыв накануне вечером из Москвы, с городом на Неве сегодня знакомился генеральный секретарь НАТО Манфред Вернер.

Он совершил поездку в Петродворец, побывал в Эрмитаже и Литературно-мемориальном музее-квартире Ф. М. Достоевского. На площади Победы гость осмотрел монумент героическим защитникам Ленинграда и возложил цветы.

От имени исполкома Ленсовета был устроен прием, на котором генерального секретаря приветствовал председатель исполкома Ленсовета А. А. Щелканов. Выступая с ответной речью, М. Вернер сказал, что предпринял поездку в Советский Союз с добрыми намерениями. Сейчас пришло время конструктивного диалога. «Я и Президент Михаил Горбачев единодушны в том, что *мы протянули друг другу* руку дружбы. Мы намерены строить новую Европу — Европу сотрудничества»,— заявил он.

Вечером, завершив официальный визит, генеральный секретарь НАТО отбыл из Советского Союза.

По формуле «два плюс четыре»

ПАРИЖ, 17. (ТАСС). Сюда для участия в переговорах о внешних аспектах объединения Германии прибыл министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе. В аэропорту Орли его встречали ответственные сотрудники МИД Франции, посол СССР во Франции Ю. В. Дубинин, другие официальные лица.

В соответствии с согласованным графиком здесь сегодня состоялась третья встреча министров иностранных дел СССР, США, Великобритании, Франции, ГДР и ФРГ в рамках переговорного механизма по формуле «два плюс четыре», учрежденного для урегулирования внешних аспектов строительства немецкого единства.

На утреннем заседании состоялся обмен мнениями по проблеме окончательного международно-правового урегулирования с Германией.

В дальнейшей работе министров, посвященной обсуждению вопросов, касающихся границ объединенной Германии, в том числе польско-германской границы по Одеру-Нейсе, при*няла участие делегация Республики* Польша во главе с министром иностранных дел К. Скубишевским. Польский министр изложил соответствующие позиции своего правительства.

Участники встречи констатировали, что вопрос о границах решен к удовлетворению сторон и будет надлежащим образом закреплен в заключительном документе «шестерки».

Следующая встреча министров иностранных дел «шестерки» состоится в сентябре в Москве.

После окончания встречи состоялась совместная пресс-конференция ее участников.

На пресс-конференции Э. А. Шеварднадзе сделал заявление, в котором, в частности, отмечается:

К моменту парижской встречи произошли важные события, которые дают нам основания быть уверенными, что соглашение об окончательном урегулировании внешних аспектов немецкого единства будет достигнуто и состыковано с процессом объединения Германии.

Встреча Президента СССР М. С. Горбачева с Федеральным канцлером господином Колем завершила серию интенсивных переговоров на высшем уровне.

На нынешнем заседании министров мы условились в практическом плане организовать дальнейшую работу так, чтобы уже *к следующей встрече в Москве* 12 сентября у нас был проект соглашения «шестерки», который министры могли бы принять за основу и затем доработать его и представить на общеевропейскую встречу в верхах здесь, в Париже.

Широкий резонанс

ВАШИНГТОН. Президент США Дж. Буш выступил в понедельник со специальным заявлением по поводу итогов визита Г. Коля в СССР и его переговоров с М. С. Горбачевым. Высоко оценив заявление М. С. Горбачева относительно членства объединенной Германии в НАТО, глава Белого дома подчеркнул, что оно является «свидетельством государственной мудрости и подкрепляет усилия, нацеленные на построение отношений, основанных на сотрудничестве». «Право Германии на выбор,— отметил Дж. Буш,— гарантирует хельсинкский Заключительный акт, и мы считаем, что эта позиция СССР отвечает коренным интересам всех стран Европы, включая Советский Союз».

ЛОНДОН. Премьер-министр Великобритании М. Тэтчер выразила «огромную радость» по поводу результатов встреч руководителей СССР и ФРГ в Москве и на Кавказе.

ХЕЛЬСИНКИ. Финская газета «Хювюдстадсбладет», суммируя итоги встреч президента СССР и канцлера ФРГ, визит в Москву генерального секретаря НАТО М. Вёрнера, приглашение М. Горбачеву посетить штаб-квартиру НАТО в Брюсселе, пишет: «Все это — прямо-таки невероятные проявления того развития, которое идет в Европе и которое так трудно понять тем, кто привык к лексикону и позициям «холодной войны».

(«Правда» — ТАСС, 17).

Интервью перед визитом в СССР

Жак ДЕЛОР: «Европейцы должны сотрудничать»

— Господин председатель, вас называют архитектором нового этапа западноевропейской интеграции, связывая с вашим именем процесс создания единого рынка и валютно - экономического союза 12 государств — членов Европейского сообщества. Что лежит в основе этой идеи?

— Нужно вспомнить послевоенное время, когда шесть стран — Франция, Федеративная Республика Германия, Италия, Бельгия, Голландия и Люксембург — решили, что больше никогда не должно быть войны в Европе, по крайней мере между ними. Для этого они согласились объединить усилия, сочетая стремление солидарности с сохранением своих национальных особенностей. Так родился Римский договор, к которому впоследствии присоединились другие участники.

Интеграционный процесс в Западной Европе знавал и подъемы, и спады. И когда в начале 1985 года я был назначен председателем КЕС, то, чтобы оживить этот проект, который оставался труднодостижимым, подумал: а ведь есть важнейший аргумент в его пользу. Это — необходимость для экономики наших стран обрести новую динамику перед лицом быстрых перемен в мире, который становится все более конкурентным и в определенном смысле все более опасным.

Образование большого единого рынка позволило бы нам смело вступить в будущее.

— Что уже сделано на пути к такому рынку? И что, на ваш взгляд, является наиболее трудным, создает особые проблемы?

— Сделано основное: экономика 12-ти претерпела глубокие изменения. Давайте сравним период 1982—1984 годов, предшествовавший плану активной интеграции, с тремя последними годами: 1988—1990. В ту пору ежегодный экономический рост в ЕС составлял 1,6 процента, сейчас — 3,6 процента. Если в те годы было ликвидировано 1 миллион 600 тысяч рабочих мест, то теперь создано почти 6 миллионов новых. Рост инвестиций тогда равнялся нулю, ныне — 7 процентам в год. Разве это не экономическое чудо?

Сейчас самое трудное не в преодолении препятствий, связанных с теми, кто отказывается от перемен. Сложнее всего примирить национальные особенности с политической целью, которая просматривается вслед за созданием единого рынка.

— И все же в итоге намечено сформировать политический союз 12-ти. Как он будет складываться практически?

— Во-первых, фундамент «дома двенадцати» уже заложен. Экономическая база есть, социальная создается, у нас будет общая валютная политика, а в дальнейшем — общая валюта. Все это — признаки слитного ансамбля. Во-вторых, 12 правительств вместе с КЕС регулярно вырабатывают решения в области внешней политики. И связь между тем, что я назвал бы сообществом экономики и сообществом внешней политики, становится все более тесной. Прогрессирующее объединение этих двух направлений и приведет к политическому союзу.

— А каково место Восточной Европы в нынешней стратегии ЕС?

— Строительство политического, экономического и социального сообщества 12-ти отнюдь не означает, что мы претендуем на какую-то монополию на Европейском континенте. Мы озабочены и тем, какой будет архитектура «большой Европы». С этой целью стараемся укреплять связи со всеми другими европейскими государствами.

Председатель Комиссии европейских сообществ отвечает на вопросы корреспондента «Правды»



Демократические перемены в странах Восточной Европы сблизили нас с ними, позволили проявить нашу солидарность, которую мы будем демонстрировать и впредь. Ныне КЕС координирует усилия по оказанию помощи Польше и Венгрии, которая будет распространена также на Болгарию, Чехословакию, Югославию, а в будущем, надеюсь, и на Румынию. Мы заключили со всеми странами Центральной и Восточной Европы, как и с Советским Союзом, соглашения о торговле и сотрудничестве.

— Одна из центральных проблем европейской политики — объединение Германии. Не могли бы вы изложить позицию КЕС по этому вопросу?

— Я всегда считал, что способствовать германскому объединению — наш долг, моральный и политический. Конечно, надо определить внешние условия объединения. И в этом—смысл бесед, которые только что состоялись между Президентом Горбачевым и канцлером Колем. Но, в принципе, наш подход всегда был четким — за объединение в европейском контексте.

— И Восток, и Запад континента демонстрируют сегодня стремление к взаимопониманию, доверию, сближению. Многолетний период противостояния, известный как «холодная война», судя по всему, заканчивается. Какой в связи с этим видится вам Европа ближайшего будущего?

— Я думаю, что прежде всего в рамках Совещания по безопасности и сотрудничеству можно было бы последовательно, в разумной и конкретной форме создать возможности для укрепления обмена.

Как известно, в Хельсинкском соглашении есть три кардинальных аспекта: разоружение, которое сейчас осуществляется и должно быть продолжено; права человека — к ним приковано ныне внимание всех; экономическое сотрудничество, у которого хорошие перспективы. На этой основе и нужно последовательно работать. Надеюсь, что предстоящая в Париже встреча на высшем уровне участников СБСЕ сможет сделать необходимый шаг вперед.

— Недавно соглашение о торговле, коммерческом и экономическом сотрудничестве между Европейскими сообществами и Советским Союзом, которое вы упомянули, вступило в силу. Как вы оцениваете его значение, перспективы осуществления?

— Я детально ознакомился с первыми выводами, которые были недавно сделаны экспертами обеих сторон. И был удивлен тем, как много у нас возможностей. Не только для развития торгового обмена, но также для сотрудничества между ЕС и Советским Союзом. Нужно лишь, поскольку СССР имеет договоренности о сотрудничестве со многими отдельными странами, избежать дублирования и сосредоточиться на главном. Считаю, что соглашение — хорошая база для того, чтобы помочь Советскому Союзу включить свое хозяйство в мировую экономику. И если в будущем понадобится расширить соглашение, мы сделаем это.

— Вы отправляетесь с визитом в нашу страну. Это — первая поездка председателя КЕС в Советский Союз. Какова цель визита, что вы ожидаете от него?

— Не может быть хорошего знания политической и экономической ситуации в той или иной стране без встреч с ее руководителями. Личное знакомство и диалог позволяют лучше понять происходящее. И я нуждаюсь в этом, чтобы выполнять свои задачи. Они в данном случае состоят в том, чтобы приступить к реализации нашего соглашения, а также подготовить доклад Европейскому совету — высшей инстанции сообщества—о возможностях нашей помощи перестройке. Поэтому я еду с вице-председателем КЕС Андриессеном, который непосредственно занимается внешними связями. В ходе визита мы надеемся многое узнать и, в свою очередь, разъяснить, что такое Европейское сообщество сегодня, каким оно хочет стать и как намерено определить свое место в «большой Европе» будущего.

Интервью взял
В. ПЕРЕСАДА.
Брюссель, 17.

Из графического альбома

О чем не знают малыши...

Из окон мастерской виден только кусочек сада, а дальше — целый мир шумного города, который смолкает за толстыми стенами старого дома его мастерской на Суворовском проспекте в Ленинграде.

Кто знает, как и когда рождаются образы в голове художника? Наверное, в сутолоке и суматохе дня, во сне. Но здесь, в тишине, ничто не мешает им лечь на чистый лист бумаги, а потом разойтись по свету книгами, которые будут читать все: и стар и млад.

Ленинградский художник-график Виктор Боковня сбился со счета выпущенных книг. А когда стали шутки ради считать тираж, получилось очень много миллионов экземпляров и в каждой из них десятки рисунков — подарков детям. Ведь работает он для самых маленьких читателей.

Мало кто знает, как не просто этому не по годам седому человеку добиться, чтобы вышел рисунок легким, умным и красивым. А малыши и вовсе об этом не задумываются, наверное, решив, что рисовал просто очень добрый человек—очень легко и просто, в свое удовольствие, так, присев на часок за стол...



● Виктор Боковня.

● Иллюстрации к готовящейся книге «Каникулы в стране сказок».

А. МЕДВЕДНИКОВ.
Фото автора.

ФЕЛЬЕТОН

Где ты, Дядя Степа?

Оказывается, восторг можно испытать и при поступлении в вытрезвитель. Конечно, не в качестве клиента, влекомого под холодный душ, а по трезвому делу. При поступлении на работу, например. Место службы, сами понимаете, не рай, скорее чистилище, но кому как. Новый водитель—доставщик Миншамил Зейнетдинов рад был настолько, что прямо здесь, в цитадели трезвости, в окружении устрашающей противорюмочной живописи, решил отметить назначение доброй выпивкой.

Нет, он не осквернял стен уважаемого учреждения, равно как и выданную форму. Прикладывался где-то на стороне по гражданской схеме. Детали ее для нас, в общем-то, не суть важны, кроме разве одной — схватки с гражданином, сделавшим критическое замечание по поводу нетактичного поведения.

— Пьянство вредно,— заметил этот аккуратист, не подозревая, что укоряет бойца антиалкогольного фронта.

— Знаю,— живо откликнулся тот.— Я сейчас!

И после короткой отлучки вернулся уже при погонах и «демократоре» (так тут именуют резиновую дубинку), а также с подкреплением в лице младшего сержанта из того же заведения В. Абросимова, и тоже оснащенного каучуковым спецсредством.

Ну и «отдемократили», как говорится, в лучшем виде. В общем, понадобился врач.

А милиция? Милицию доставили в милицию. Стоп: тавтология какая-то. И не совсем точно—не всю ж, двоих только. Ах, если бы та история была малозаметным пятнышком на чистеньком мундире! Нет-нет, да вместо того, чтобы стоять на страже около, полирует скамью подсудимых свой брат — милиционер. Иной и хулиган, вроде описанных выше, или обирала придорожный, а при словах «Встать! Суд идет!» берет по привычке под козырек.

Вообще же криминальная палитра в этом специфическом контингенте подсудимых, пожалуй, не беднее, чем на гражданке. Есть свои расхитители, по крупной и по малой. Один участковый, например, лично умыкнул с хлебокомбината несколько мешков муки. Есть подлинные художники по части фальшивых бумаг. Было и такое — надоевшего критикана, вполне здорового человека, поместили в психбольницу.

Озадачила общественность обошедшая Поволжье история с одним неуловимым охотником за кошельками. Уж такой, говорят, искусник был, до того неслышно облегчал карманы, что пострадавшие, даже с некоторой долей восхищения, только ахали. Заявления от них множились, и в Управлении внутренних дел после анализа обстановки образовали спецгруппу по обезвреживанию дерзкого жулика. Оперативники задержали его на базаре, схватив буквально за руку. И невольно встали во фрунт: перед ними грозно вращал глазами подполковник, руководитель отдела управления.

К чести задержанного следует заметить, что, несмотря на чин, самый высокий среди карманников за всю историю этого древнего промысла, он не оказал сопротивления, не применял табельного оружия. И правильно делал: когда *эта игрушка оттягивает* бок, не исключен соблазн ею поиграть. Есть тому жестокие примеры...

Боясь окрасить наш фельетон в печальные тона, ограничимся лишь одним. Как начальник отделения ОБХСС Управления внутренних дел майор Н. Кутинов ездил в Цильнинский район бороться с хищениями социалистической собственности. Насчет хищений ничего установить не успел, а вот побороться пришлось. С батареей бутылок, выставленной к его приезду гостеприимными хозяевами. Боролся основательно. И все же победила злодейка. Под занавес дружеского застолья, как-то незаметно переросшего в потасовку, обеспамятевший майор в упор расстрелял собутыльника. Такая вот строка из сводки происшествий...

Вообще этого рода литература — чтиво не из отрадных. Отведает его иной наивный индивид и, как в пропасть глянув, ужаснется. Что делается, люди добрые? И как же горьки раздумья о том, что происходит иногда за строгим строем рыцарей порядка! *И почему.*

Увы, наивный друг! Всех причин не перечтешь. Главной, как во всем у нас, называют экономику, не способную постыдной для мужчины зарплатой поддержать в нашем защитнике, особенно рядовом, чувство человеческого достоинства. Не разменялся бы тот участковый на мешок крупчатки, не стой он у порога бедности. А потные гаишные трояки, в связи с инфляционными процессами превратившиеся в червонцы?

Ладно экономика. Есть, однако, категории, не измеряемые рублем. Нравственные. Ну хотя бы человечность, доброта.. Жизнь сурова, но не в одной же непреклонности доблесть наша? А ведь, согласитесь, порядок на свой лад правит иногда тип служаки, лишенного уважения к людям, да и к себе самому. Он и обидеть способен прилюдно, и в помощи отказать, и солгать... Тот же Миншамил так трактовал случившееся: «Выпил я 1 б. пива. Подошел к подъезду, и вдруг кто-то начал меня душить. Товарищ гражданин,— говорю я,— убедительно прошу вас: уберите руки»...

И далее в том же дурашливом стиле. Вот вам и кодекс чести.

Куда *же восходит родословная* этих горе-охранителей? Откуда они? Из тех времен, когда, мы помним, всякое бывало? Но служил тогда и благородный Дядя Степа, эталонный милиционер. А может, вышли они из более близкого прошлого, когда, покидая под конвоем залы судебных заседаний, выкрикивали: «Чурбаныч нам поможет!»?

— Кто знает,— размышлял в беседе с нами начальник Ульяновского областного управления внутренних дел Виктор Николаевич Сурнин.—Сами мы их не выращиваем в инкубаторах. Что общество дает, то и берем.

А общество поставляет ныне пополнение не всегда достойного качества. Да и с количеством перебои. Вечный некомплект личного состава — зубная боль кадровиков. Какой там дядя Степа, какой там кругозор! Лишь бы согласился, милый... Кстати, интеллектуальный уровень кандидатов на должности, составляющие основание милицейской пирамиды, порой приводит в отчаяние бывалых экзаменаторов. На вопрос, когда родился основатель нашего социалистического государства, будущий постовой без колебаний назвал... 1730 год, как известно, относящийся к началу правления Анны Иоанновны.

— Вы так думаете?—переспросил ошарашенный преподаватель.

— Зачем думать, я и так знаю,— ответил испытуемый.

Время, однако, на дворе такое, что думать надо. И учить думать. А где? Академия на всех одна, училищ не хватает. Программа там ускоренного типа. Не *до усвоения правил хорошего то*на и менуэтов, с каратэ бы успеть. Да и воспитатель классный в дефиците.

Тут еще история одна.

Дело было глубокой ночью. Город спал. Семья жителя засвияжской стороны досматривала сны, когда входную дверь потрясли страшной силы удары. «Врешь! Не уйдешь!»—кричал кто-то невидимый, будто стенобитным орудием тараня дверь.

Хозяйка потом красочно опишет происшествие: «Раздался очень сильный, нечеловеческий вскрик, похожий примерно на тот, когда тяжелоатлет вырывает штангу. Когда муж выбежал в прихожую, сорванная с петель дверь уже валилась на него. С криком «Убью!» ворвался пьяный, разнес вдребезги туалетный столик, завязалась борьба».

Квартиросъемщик все же сумел отбросить непрошеного гостя за порог. Каково же было изумление прибывшей милиции, когда нападавшим оказался преподаватель Елабужской школы МВД подполковник Н. Самсонов, ведущий специалист по административному праву.

В чем же дело? Да в том, что Николай Петрович дал ульяновской милиции немало своих воспитанников. К одному из них он и шел в гости. Да малость ошибся. Не ту дверь высадил.

В. ПРОХОРОВ.
Н. СЕНЧЕВ.
г. Ульяновск.

Случилось на Памире

13 июля в 18.30 московского времени на пике Ленина в результате землетрясения и схода со склона большой снежной лавины был снесен лагерь на высоте 5.300 метров.

В числе погибших почти полностью сбор Ленинграда—команда Трощиненко. 5 человек из международного лагеря «Навруз», остальные из различных сборов.

Подобной трагедии еще не было в истории отечественного альпинизма. До сих пор не удается обнаружить тела погибших. Всего снежная лавина унесла жизни 40 человек. (ТАСС).

Михаил Львович МАТУСОВСКИЙ

Наша многонациональная культура понесла тяжелую утрату. На 75-м году жизни скончался известный советский поэт, участник Великой Отечественной войны, лауреат Государственной премии СССР Михаил Львович Матусовский.

М. Л. Матусовский родился в 1915 году в Луганске. В 1938 году окончил Литературный институт имени А. М. Горького. К этому времени относится начало творческой деятельности М. Л. Матусовского.

С первых дней Великой Отечественной войны Михаил Львович работает военным корреспондентом на Северо-Западном фронте, а после ранения — в газетах Второго Белорусского фронта и Северной группы советских войск. Весной 1945 года М. Л. Матусовский вступает в ряды КПСС.

В послевоенное время поистине всенародную известность получили песни на слова Михаила Матусовского «Вернулся я на родину», «Школьный вальс», «Летите, голуби», «Московские окна», «Верные друзья», «Безымянная высота» и ряд других. Всемирную популярность приобрела песня на слова М. Л. Матусовского «Подмосковные вечера».

Творчество поэта - песенника прочно вошло в золотой фонд советской литературы. Произведения Михаила Матусовского отличает высокое гражданственное чувство, светлое романтическое мироощущение, неподдельный лиризм. Творчество поэта всегда было обращено к людям, его пронизывает вера в безграничные возможности человека, в торжество добра и справедливости, любовь к родной земле.



М. Л. Матусовский многие годы являлся членом правления Союза писателей СССР, был активным пропагандистом советской многонациональной литературы.

Заслуги М. Л. Матусовского высоко оценены Советским государством. Он награжден орденами Красной Звезды, Отечественной войны 1 степени, Октябрьской Революции, двумя орденами Трудового Красного Знамени, медалями.

Память о замечательном художнике-гражданине, патриоте-интернационалисте Михаиле Львовиче Матусовском навсегда сохранится в сердцах советских людей.

М. С. Горбачев, Ч. Т. Айтматов, М. И. Алигер, И. К. Архипова, Г. Я. Бакланов, Н. Н. Губенко, А. С. Дзасохов, В. А. Ивашко, Е. А. Исаев, В. И. Казенин, А. С. Капто, В. В. Карпов, А. И. Лукьянов, С. В. Михалков, А. Н. Пахмутова, И. К. Полозков, Е. М. Примаков, Ю. А. Пронофьев, В. Г. Распутин, Н. И. Рыжков, Э. А. Рязанов, Б. С. Угаров, И. Т. Фролов, Т. Н. Хренников, Р. К. Щедрин.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

18 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30— «120 минут». 8.35 — Концерт. 9.00 — Телевизионный документальный фильм. 9.50 — «Это было... было...» 10.05 — «Кончина». Художественный телефильм. 2-я и 3-я серии. 12.30. 18.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Музыкальная сокровищница. 16.25 — «ТелеЭКО». 16.55 — «Второе призвание». Концерт. 17.25 — Детский час. 19.00 — Мультфильм. 19.10 — Романсы С. Рахманинова в исполнении И. Архиповой. 19.40 — «Кончина». Художественный телефильм. 3-я серия. 21.00—Время. 21.40 — «Недипломатические беседы». Принимают участие генеральный секретарь НАТО Манфред Вёрнер и политический обозреватель В. С. Зорин. 22.05 — Меридианы дружбы. 23.35 — «Мечта, не предай». Премьера фильма-концерта о жизни и творчестве Леси Украинки. 0.35—ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15— Фильм — детям. «Старая крепость». 3-я и 4-я серии. 10.25— «Из глубины веков». 10.55 — «Здравствуй, музыка!» 11.15 — Документальные фильмы. 11.45 — Концерт хора Шведского радио. 12.30 — Сеанс повторного телефильма. «Претендент». 2-я серия. 17.00 — «Крестьянское дело». Передача 1-я. 18.00 — «Любовь и весна». Поет Л. Привина. 18.30 — Время. 19.00 — Коллаж. 19.05 — Премьера телевизионного спектакля «Мами блу». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15— Телестудии городов РСФСР. «Земля отцов». 20.45 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 21.40 — Коллаж. 21.45 — По просьбам телезрителей. «Сильные духом». 2-я серия. 23.20 — Концерт.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40— Добрый вечер, Москва! 20.45— «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 23.00 — «Семнадцать мгновений весны». 8-я серия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 17.55 — «Красное и черное». 3-я серия. 19.00, 23.35— Все грани прекрасного. 20.00— Реклама. 20.30 — Мама, папа и я. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — Вокруг света. 23.00 — Лирика А. С. Пушкина. Читает народный артист РСФСР М. Козаков. 0.10 — Документальные фильмы.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35, 21.50 — Реклама. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — «Время». 21.40 — «600 секунд». 22.00 — Ленсовет: прямой эфир. 22.10 — «Крыша». Молодежный видеоканал.

РАДИО

18 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15— «Слово публициста». И. Фесуненко «Из дальних странствий возвратясь». 9.45 — «Фея музыки». Передача для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «Вспоминая Юрмалу...» Навстречу V Всесоюзному конкурсу молодых исполнителей эстрадной песни «Ялта-90». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт по заявкам. 13.10—«Поиски жанра» (В студии авторы и составители альманаха «Встречный ход»). 13.55 — «Экономический вестник». 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» 14.50 — «Адреса бесхозяйственности». Репортаж. 15.15 — Н. Раков — сюита «Летним днем». Дирижер — автор. 15.30 — «Наш деловой клуб». 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15— «Юность». 18.00 — «Хорошее настроение». Концерт с участием оркестра под управлением О. Лундстрема. 18.40 — «Партия и перестройка». Говорят делегаты XXVIII съезда КПСС. 19.45 — «Музыкальный фольклор народов мира». 20.00 — «Земля и люди». Вечерняя программа для сельских слушателей. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Новости музыкальной жизни. 21.45 — Взрослым — о детях. 22.30 — «Мир поэзии». 23.05 — «От и до».

ПОГОДА

В Москве и Московской области 18 июля местами кратковременный дождь. Днем максимальная температура 20—22, по области 18—23.

В Ленинградской области 19—20 июля кратковременные дожди. Температура днем 15—20 градусов.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать 00.15.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 00386. Тип. № 11148.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

